Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 106 (26189) ● Понедельник, 16 апреля 1990 года ● Цена 4 коп.

Переговоры в Кремле

13 апреля Президент СССР М. С. Горбачев встретился в Кремле с Президентом Республики Польша В. Ярузельским, прибывшим в Советский Союз с официальным визитом. Состоялся откровенный, дружеский обмен мнениями по актуальным вопросам советско - польских отношений, общеевропейской и мировой политики.

Участники переговоров были согласны в том, что для народов СССР и Польши имеет жизненное значение прогресс добрососедских отношений и сотрудничества. В условиях глубоких перемен, происходящих в обеих странах, важно сохранить все ценное, что было достигнуто в советско-польских отношениях за последние годы, и развивать их дальше на основе полного равноправия, последовательного уважения суверенитета и территориальной целостности обоих государств, взаимного учета интересов их народов.

Главы двух государств подчеркнули важное значение расширения советско - польских связей по парламентской линии, по линии правительств, между государственными ведомствами и об-

(Окончание на 4-й стр.)

За консолидацию на принципах перестройки

✦ Не чистка, а очищение, не раскол, а консолидация

✦ Была ли «травля коммунистов-реформаторов» на страницах «Правды»?

✦ Мы—за демократизацию и обновление партии

Опубликованное на днях открытое письмо Центрального Комитета КПСС «За консолидацию на принципиальной основе» активно обсуждается коммунистами страны, всей общественностью. «Читали открытое письмо ЦК КПСС, обменивались мнениями,— говорит секретарь парткома Рыбинского завода приборостроения Алексей Кудряков.— Приборостроители весьма определенно высказываются за такую постановку вопроса. Более того, уверены, что такое обращение к партийцам не мешало бы дать и пораньше, не затягивая. Заводская парторганизация разделяет идею Платформы ЦК КПСС, стоит непоколебимо за коммунистические идеалы, за социализм, ленинизм». Есть, конечно, и другие, разноречивые и неоднозначные суждения. Это и понятно. Никакая подлинно революционная ломка — а именно таким радикальным процессом является перестройка — не обходится без борьбы, в том числе и политической.

Шаг за шагом наше общество начинает выходить на дорогу демократии, свободы, законности. В полосу глубоких перемен вступила и сама партия. В связи с передачей властных функций Советам меняются роль КПСС в жизни общества, содержание и методы ее работы, характер взаимодействия с другими общественно-политическими организациями и движениями. Идет всесторонняя демократизация внутрипартийных отношений.

В этой обстановке началась предсъездовская дискуссия, которая имеет решающее значение для самообновления партии. По своим масштабам, глубине, важности обсуждаемых вопросов это беспрецедентный за многие десятилетия обмен мнениями. Важнейшие импульсы дискуссии были даны февральским и мартовским Пленумами ЦК КПСС, которые приняли проекты Платформы ЦК КПСС и нового Устава партии. В них сформулирована стратегическая цель нашей партии — гуманный, демократический социализм. Центральный Комитет предложил свое видение путей продвижения к этой цели, реформирования партии.

Открытое письмо ЦК — важный шаг в развитии этих идей, результат трезвого анализа ситуации в партии и обществе. Это не плод «аппаратных интриг», как пытаются представить дело иные авторы, а результат большой коллективной работы членов Центрального Комитета, местных партийных организаций, чьи мнения были учтены в ходе продолжительных дискуссий. Письмо ЦК открыто вынесено на обсуждение всей партии, всего народа, и это еще раз говорит о приверженности КПСС политике гласности и открытости, приоритету власти партийных масс.

Все мы искренне заинтересованы в том, чтобы жизненно важные для партии проблемы были по-деловому обсуждены в партийных организациях и обогащены коллективным разумом коммунистов и беспартийных, чувствующих свою ответственность за будущее страны. Это и происходит сегодня: на страницах печати, в партийных организациях идет сопоставление мнений, соревнование альтернативных предложений.

Однако важно, чтобы этот творческий поиск вел к консолидации партии на позициях перестройки, а не к ее разобщению и тем более — расколу. В письме ЦК КПСС отмечается, что попытки определенных сил увести партию от взятого ею стратегического курса исходят как с «правого», так и с «левого» флангов, которые, несмотря на кажущиеся различия, в конечном итоге смыкаются. Это хорошо заметно по отношению к проекту Платформы ЦК КПСС «К гуманному, демократическому социализму». Взять, к примеру, тех членов партии, у которых проявляются своего рода ностальгия по прошлому, растерянность перед назревшими переменами. Главную причину снижения авторитета партии они видят в мнимом «отступлении руководства КПСС от основополагающих принципов научного социализма». По мнению инициаторов так называемого «воссоздания Российской коммунистической партии в составе КПСС», такое «отступление» нашло отражение и в проекте Платформы ЦК. А иные прямо обвиняют политическое руководство КПСС в «скатывании на социал-демократический путь», в отсутствии «существенных качественных различий» между «Демократической платформой» и проектом Платформы ЦК КПСС. Консерватизм и догматизм, неспособность к диалогу ведут к поражениям в обострившейся идейной и политической борьбе. Не видеть, а тем более мириться с этим было бы непростительной ошибкой. Партия не может, не имеет права быть вчерашней, идти на поводу консервативных течений или сепаратистских, националистических и шовинистических настроений.

Крайне опасна и другая тенденция, которая с достаточной ясностью определилась в последнее время. Под флагом перестройки, а по сути — под прикрытием признанного народом курса КПСС на революционное обновление общества формируются силы, ведущие борьбу против партии. Представляя себя «демократами», единственными сторонниками радикальных перемен, эти люди ведут нескончаемые атаки на идейные основы партии, на ленинизм, на социалистический выбор, сделанный нашим народом в Октябре 1917 года. В этой связи обращает на себя внимание деятельность ряда лиц, примкнувших к возникшему на волне обновления в партии движению коммунистов, объединившихся вокруг так называемой «Демократической платформы», использующих это течение в своих амбициозных целях.

Конечно — и об этом говорится в открытом письме ЦК,— ничего предосудительного нет в том, что какая-то группа членов партии изложила свои взгляды, представляя альтернативный проект платформы партии. Напомним, кстати, что Центральный Комитет КПСС пригласил коммунистов именно к разработке таких альтернативных документов. «Демократическая платформа» была опубликована в «Правде», члены КПСС в рамках широкой дискуссии высказывают свои мнения об этом документе, сопоставляют ее положения с проектом ЦК КПСС. В сегодняшнем номере публикуется также проект «Марксистской платформы в КПСС». В «Дискуссионных листках» «Правды» публикуются и критические, весьма нелицеприятные высказывания по поводу Платформы Центрального Комитета. Поэтому вряд ли можно принять всерьез раздающиеся сегодня из уст лидеров «Демократической платформы» обвинения в том, что в «Правде», дескать, велась «травля коммунистов-реформаторов». Кстати, именно те, кто сегодня обвиняет «Правду», не раз выступали с обоснованием своей позиции на ее страницах. Видимо, «демократам» невдомек, что свободная дискуссия в печати, в партийных организациях — это нормальный, демократический процесс, вполне естественный для обновляющейся партии.

Центральный Комитет КПСС беспокоит то, что вместо конструктивного обсуждения волнующих партию проблем отдельные лица, выступающие от имени «Демократической платформы», развернули лихорадочную пропагандистскую и организаторскую деятельность, направленную на организационное обособление части членов партии. Идет вербовка и регистрация сторонников, созданы координационные советы в центре и в некоторых регионах, рассылаются эмиссары на места. Поставлен вопрос о формировании независимой от КПСС материальной базы и даже о некоем «разделе», а то и захвате партийного имущества, средств массовой информации. Наряду с этим звучат призывы к созданию иной политической организации, не имеющей никакого отношения к КПСС. Таким образом, истинная цель некоторых авторов «Демократической платформы» — не просто раскол КПСС изнутри, но и организационное оформление противостоящей КПСС политической партии. Расхождения между ними касаются только сроков оформления этой новой организации: одни предлагают сделать это до XXVIII съезда, другие — на съезде или сразу после него. По сути это курс на ликвидацию КПСС, на устранение ее с политической арены. Заявляя, что их ничего не связывает с КПСС, они в то же время не покидают ее ряды, как поступил бы действительно честный политик, а ведут активную работу, направленную на подрыв партии изнутри. Как же можно относиться к тем, кто, поддерживая на словах обновление и перестройку партии, на самом деле держит камень за пазухой, лицемерит, заранее подготавливая себе местечко в другой политической организации!

Логика политической борьбы подвела нас к тому, что для сохранения партии и ее будущего стало жизненно необходимым размежеваться с теми, кто отрицает социалистический выбор советского народа, фундаментальные идейно-теоретические и организационные основы нашей партии, разжигает межнациональную рознь, взял курс на подрыв единства КПСС, создает организационно оформленные фракции со своей групповой дисциплиной.

Главная цель обращения ЦК КПСС с открытым письмом к коммунистам страны — консолидация здоровых сил партии перед съездом, чтобы она смогла прийти к этому важному рубежу в жизни КПСС единой, сильной и сплоченной. Партия вынуждена защищаться, и она должна защитить себя, потому что ей угрожают расколом. Вот почему размежевание — идейное, а в ряде случаев и организационное — с такими экстремистски настроенными и действующими лицами неизбежно. Естественно, оно должно стать делом самих коммунистов, партийных организаций и комитетов. И делать это надо, разумеется, не допуская перегибов, учитывая то обстоятельство, что ни о какой «чистке» партии сегодня не может быть и речи.

Размежевание—это не борьба с «инакомыслием» и «инакомыслящими» в партии. Такова ленинская позиция, и ей следует Центральный Комитет. Владимир Ильич призывал ценить самостоятельных людей, уважать «инакомыслящих или инакоподходящих к делу» (т. 54, с. 73). К сожалению, кое-где на местах открытое письмо ЦК восприняли как сигнал к расправе с самостоятельно мыслящими коммунистами, как повод к некоему «реваншу» консервативных сил. Например, как сообщает корреспондент «Правды» из Днепропетровска и Запорожья, в партийных организациях высказываются опасения, не будет ли письмо ЦК использовано как повод для расправы над всеми «неугодными», коммунисты тревожатся, как бы не наломать здесь дров, не оттолкнуть от партии колеблющихся людей... Надо сказать четко: возврата к практике прошлых времен, к методам 20-х и 30-х годов быть не может.

Уже сейчас мы сталкиваемся с попытками извратить смысл и содержание открытого письма ЦК, навязать представление о том, что Центральный Комитет призывает освобождаться от людей с самостоятельными взглядами и убеждениями. Однако в письме ЦК говорится не о борьбе с убеждениями, а о тех, кто по своим взглядам и п о в е д е н и ю фактически сам поставил себя вне партии.

Необходимо прежде всего разъяснять коммунистам суть вопроса: между проектом ЦК КПСС и многими другими альтернативными платформами, в том числе «Демократической», нет непреодолимых расхождений в той части, где они ориентированы на обновление нашей партии, ее демократизацию. Мы должны совместно реализовать то, что связано с принятым КПСС и всем народом курсом на перестройку нашего общества. Другое дело — своекорыстные цели некоторых лидеров, пытающихся сделать политическую карьеру на демократических устремлениях коммунистов. Кстати говоря, эти цели они и не скрывают. К подобным людям, конечно, и отношение должно быть иное. Вот почему всю работу по разъяснению и обсуждению письма необходимо сочетать со строго индивидуальным подходом к выявлению позиций сторонников различных платформ и течений, особенно по отношению к колеблющимся членам партии, которые введены в заблуждение, не сумели разобраться в происходящих в обществе процессах.

Почему размежевание необходимо до, а не во время съезда! Это необходимо прежде всего для того, чтобы не превратить партию в некое аморфное, раздробленное на множество частей образование именно в тот момент, когда жизненно необходимы ее единство и сплоченность, когда перестройка переживает едва ли не самый трудный, драматический период своего развития. Нельзя позволить тем, кто замыслил по сути дела уничтожить партию, протащить на съезд ликвидаторские устремления, реализовать свои амбициозные планы и в конечном итоге сорвать перестройку. Ведь речь здесь идет не о «свободном соревновании идей», в чем пытаются убедить нас некоторые фракционные лидеры, а о жесткой и лицемерной тактике захвата власти в партии, возрождающей недоброй памяти сталинские нравы и приемы борьбы. Это надо хорошо осознавать. Дискуссия же в партии — широкая, свободная, конструктивная и творческая — будет и должна продолжаться. И в ходе подготовки к XXVIII съезду, и на самом съезде КПСС. Мы должны выработать единую Платформу—документ, который вобрал бы в себя все ценное, что высказывается коммунистами в ходе дискуссии. Открытое письмо ЦК не только не ставит предел таким обсуждениям, но активно стимулирует деловой и откровенный обмен мнениями в партии.

В ходе отчетно-выборной кампании, выдвижения делегатов на XXVIII съезд нужно обеспечить всестороннее рассмотрение и обсуждение их программ и позиций, придавая этой работе широкую гласность. Партийным комитетам необходимо определить целесообразные формы обсуждения открытого письма коммунистами. Следует предпринять все усилия, чтобы оно проходило в подлинно демократической, товарищеской, творческой обстановке, способствовало консолидации здоровых сил в партии, успешной подготовке к XXVIII съезду КПСС.

Партии нужны не чистка, а очищение, не раскол, а консолидация рядов на принципах революционной перестройки. От этого во многом будет зависеть наше продвижение вперед по пути гуманного, демократического социализма, создания открытого, свободного и процветающего общества.

За рубежом

Завершился съезд КПД

КОПЕНГАГЕН, 15. (ТАСС). Сегодня в пригороде датской столицы Альбертслунде завершился XXX съезд Коммунистической партии Дании (КПД). В его работе приняли участие свыше 450 делегатов, представители ряда коммунистических и рабочих партий, в том числе КПСС.

В течение четырех дней были обсуждены содержание политической работы партии, пути ее обновления, что нашло отражение в политическом заявлении под названием «От старого к новому». Этот документ станет основой при подготовке и обсуждении новой программы, которая будет принята на очередном съезде в 1993 году. В нем указывается, что целью обновления КПД является усиление ее роли как левой партии.

На съезде был избран новый состав руководящих органов партии. Председателем КПД вновь стал Оле Сон.

Традиционные марши мира

БОНН, 15. (ТАСС). В городах и поселках ФРГ продолжаются традиционные весенние марши мира. Эта форма общественного антивоенного движения зародилась в конце 50-х годов в Великобритании, а затем получила широкое распространение и в других странах.

Тысячи людей собрались сегодня утром на главной площади Дуйсбурга. Выступившие на митинге ораторы подчеркивали, что в свете происходящих в странах Восточной Европы перемен Североатлантический блок должен пересмотреть свою стратегию и пойти на радикальные шаги в сфере разоружения. Собравшиеся обратились к правительству ФРГ с призывом отказаться от планов производства «европейского истребителя 90-х годов», значительно сократить численность бундесвера. После митинга колонна демонстрантов начала марш мира по городам Рурской области.

Разведчики меняют цели

НЬЮ-ЙОРК, 15. (ТАСС). В связи с происшедшими в странах Восточной Европы политическими переменами разведка США готовится закрыть или изменить направление деятельности дорогостоящих постов электронной разведки, расположенных в Западном Берлине, а также вдоль границы ФРГ с Чехословакией и ГДР.

Об этом сообщила сегодня газета «Нью-Йорк таймс», ссылаясь на должностных лиц США. По их данным, решение о будущем этих секретных объектов, на которых установлена новейшая аппаратура стоимостью около миллиарда долларов, должно быть принято в течение ближайших двух лет.

Как отмечает газета, такой шаг потребует от разведслужб «широкомасштабного пересмотра операций США в данном регионе». «По словам американских должностных лиц, Соединенные Штаты ожидают, что их чрезвычайно тесные в области разведки отношения с Западной Германией остынут после превращения Германии в европейскую сверхдержаву, имеющую отличные от США интересы»,— подчеркивает «Нью-Йорк таймс». Вместе с тем в статье приводится мнение западногерманского официального лица, заявившего, что «некоторые совместные операции, вероятно, будут продолжаться в течение неопределенно длительного времени». В их числе операции, направленные «против Советского Союза и Варшавского Договора».

Некоторые посты электронной разведки планируется переориентировать на слежение за соблюдением соглашений по контролю над вооружениями, а также для сбора данных о новых согласованных с западногерманскими разведслужбами объектах. Ими, в частности, могут быть террористы и торговцы наркотиками, операции против которых планируется расширить.

Председателю Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии

товарищу Гомбожавыну ОЧИРБАТУ

Примите сердечные поздравления с избранием Вас Председателем Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии.

Желаю Вам, коммунистам Монголии успеха в реализации программы действий по обновлению партии и общества, принятой чрезвычайным съездом МНРП.

С уважением

М. ГОРБАЧЕВ

ЗЕРКАЛО ДНЯ

✦ Разные точки зрения участников дискуссии ✦ Конфликт партийного секретаря с областной газетой ✦ Пополняется пакет законов, принятых Верховным Советом СССР

Не погонять историю

К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина

Интерес к истории стал в последние годы поистине общенародным, а формирующееся в ходе жарких дебатов историческое сознание — необходимым условием развития нового политического мышления, освобожденного от мифов и догм эпохи казарменного коммунизма.

Здесь крайне важно понимать, как подчеркивается в Платформе ЦК КПСС, что одинаково опасны как идеализация прошлого, нежелание знать полную и суровую правду о трагических сторонах нашей истории, так и попытки перечеркнуть все по-настоящему великое и ценное в нашем историческом наследии.

В начале перестройки общественность сосредоточилась на критике Сталина и сталинизма. И здесь в общественном сознании так или иначе был достигнут консенсус. Еще более единодушно была осуждена и отвергнута брежневщина. Серьезные разногласия возникли, когда приступили к осмыслению исторической роли Маркса, Ленина, Октябрьской революции. Участники дискуссии разделились на две основные группы: тех, кто считает, что Маркс, Ленин и Октябрь могут быть использованы в качестве идейных источников перестройки, и тех,

(Окончание на 3-й стр.)

Что там, в обкоме?

Этим вопросом все больше задаются сегодня читатели

Сенсация! Второй секретарь обкома партии обратился с иском в суд на... редактора областной газеты. Член бюро обкома на кандидата в члены бюро. Телеграмма самого секретаря об этом была напечатана в той же газете с кратким редакционным комментарием и, конечно, вызвала бурю всяческих толков среди читателей. Произошло это в Калужской области, которая ранее ничего подобного не знала. Впрочем, и для других областей такое достаточно необычно, потому есть необходимость публично разобраться и поразмышлять.

(Окончание на 2-й стр.)

Угроза отведена

ИВАНОВО, 15. (Ответственный секретарь «Политического собеседника» В. Бяковский). Отведена угроза от Волги — вблизи великой русской реки не будет строиться атомная станция.

Об этом объявило руководство Министерства атомной энергетики и промышленности СССР в ответ на ходатайство Ивановского облисполкома: «Минатомэнергопром СССР... прекратил разработку технико-экономического обоснования строительства Ивановской АТЭС,— говорится в письме за подписью заместителя министра Е. Решетникова.— Институту «Атомэнергопроект» дано указание с 15.02.90 прекратить полевые изыскательские работы».

Приняты во внимание тысячи подписей под обращениями-протестами, решения ряда местных Советов народных депутатов области.



Работает выставка

Продолжает свою работу международная выставка «Телекинорадиотехника», которая проходит в выставочном комплексе на Красной Пресне в Москве. Здесь представлены экспонаты ведущих зарубежных фирм: «Панасоник», «Филипс», «Поляроид», «Сони». Продукция этих фирм известна у нас в стране. На стендах киносъемочная аппаратура, осветительные студийные приборы, бытовая видео- и радиотехника, компьютеры. Здесь заключаются договоры о поставке оборудования в нашу страну. Советский раздел тоже вызывает определенный интерес. Но товары народного потребления пока, к сожалению, можно увидеть только на стендах. Фото В. Голубева.

От закона к закону

Пакет законов, принятых Верховным Советом СССР, пополняется. На минувшей неделе, после длительного обсуждения общественностью, в комитетах и комиссиях парламента, внесения поправок, предложенных избирателями и депутатами, утвержден еще один: «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР».

Он весьма актуален, ибо дает обновленным на недавних выборах местным Советам народных депутатов надежный компас в определении своего курса. С удовлетворением встретили советские люди и принятое Верховным Советом страны, рассмотренное по предложению Президента М. С. Горбачева в приоритетном порядке постановление о неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи.

Судя по звонкам читателей в редакцию, многих интересует судьба закона, связанного с проблемами обновления Союзного Договора. Его второе чтение началось в прошлую среду и будет продолжено. Обратившись к председателю Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета Национальностей **Георгию Станиславовичу ТАРАЗЕВИЧУ**, я попросил прокомментировать значение этого закона.

(Окончание на 3-й стр.)

Праздник российской книги

УЛЬЯНОВСК, 15. (ТАСС). «Чудной страной» образно нарек литературу Константин Аксаков, один из виднейших просветителей России XIX века.

Путешествием в эту чудную страну стал праздник российской книги и политического плаката, который сегодня открылся в Ульяновске. Много познавательного ждет жителей и гостей города на Волге в течение месяца. Особенно интересной, пожалуй, обещает стать выставка литературы, нашедшей своего читателя с начала перестройки. Организаторы столь массового праздника книги посвящают его 120-летию со дня рождения В. И. Ленина и 45-летию Победы.

Письмо в «Правду»

Еще год волокиты?

Разговоров о необходимости поднимать наше сельское хозяйство, о разнообразии форм собственности немало. Но еще три года назад мы от слов решили перейти к делу. В мае 1987 года была создана инициативная группа, которой поручили организовать на бесхозных землях экспериментальное многопрофильное агропромышленное товарищество.

Осталось главное — получить землю. Казалось бы, с принятием Основ законодательства Союза ССР о земле наши законные требования должны быть удовлетворены. Мы обращались в различные организации — агропромкомбинат и исполком горсовета Раменского района, в Мособлагропром и Мособлисполком. Однако нашу просьбу обещают рассмотреть после принятия соответствующих республиканских актов по земле. Значит, мы теряем еще один год!

М. САВЕЛЬЕВ.
Председатель инициативной группы по организации товарищества, агроном, кандидат экономических наук.

Московская область.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

◆ Впереди—радикализация реформы ◆ США—СССР: раскрепощение пошлины ◆ Не старьевщики, а хозяева

В конце прошлого года, защищая программу оздоровления экономики, Н. И. Рыжков назвал предложения о переходе к рынку в 1990—1991 годах безрассудными, отметив, что такой шаг привел бы к кризису, глубину которого трудно представить. А ровно через четыре месяца, 14 апреля 1990 года, Президентский совет и Совет Федерации на совместном заседании начали обсуждать представленный Советом Министров СССР пакет мер по радикализации реформы. Речь идет именно о прыжке к рынку. Что же заставило столь решительно изменить точку зрения на перспективы экономической политики!

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Прыжок к рынку

ПРОГРАММА оздоровления экономики была результатом целой серии компромиссов между сторонниками существенно различных концепций перестройки системы хозяйствования. Чтобы понять это, не надо даже знать внутреннюю кухню ее подготовки—достаточно внимательно ознакомиться с текстом. Здесь переплелись и предложения, направленные на обеспечение организованного, упорядоченного развития реформы. И надежда вернуться к использованию старых, испытанных административных рычагов.

Компромисс отнюдь не бранное слово в политике, призванной согласовывать противоречивые интересы. Но в данном случае появившиеся в результате его решения обладали одним фундаментальным недостатком: явно не учитывали реальной ситуации в стране. Предлагалось резко сократить дефицит государственного бюджета и ни в коем случае не трогать бурно растущие дотации агропромышленному комплексу; затормозить увеличение денежных доходов населения и развернуть масштабные социальные программы; последовательно развивать рыночное регулирование и ужесточать административный контроль за ценами.

Словом, вся программа была пронизана верой в чудо, которое позволит разрешить неразрешимые противоречия. Это чудо имело четкое количественное выражение: в расстроенной экономике ожидался небывалый (на 66 миллиардов рублей) рост производства товаров народного потребления.

Первый удар по правительственной программе нанесли, когда она даже не начала действовать. К срывам сроков ввода важнейших строек, к тому, что инвестиционные ресурсы оседают в долгостроях, мы привыкли. И все же провал строительной программы 1989 года даже на этом фоне был исключителен по масштабам. Надежды на массовый ввод мощностей по производству потребительских товаров становились все более призрачными.

А итоги первых месяцев текущего года со всей очевидностью выявили слабости предусмотренных финансовых мероприятий, их недостаточность для стабилизации денежного обращения. Отчисления в бюджет из прибыли продолжали быстро падать. Рост налога с оборота больше чем наполовину обеспечивался за счет увеличения реализации спиртного. От ряда решений, призванных разгрузить бюджет (повышение тарифов на грузовые перевозки, цен на дизельное топливо), под нажимом профсоюзов пришлось отказаться. Давление предприятий заставило предусмотреть столько брешей в налогообложении прироста заработной платы, что для большей части народного хозяйства оно практически перестало действовать.

Темпы роста денежной массы, вместо того чтобы начать снижаться, резко пошли вверх, усиливая инфляционное давление в экономике. А оно, как известно любому грамотному экономисту, проявляется либо в ускоряющемся повышении цен, либо, если правительство пытается удержать цены административными методами,— в обострении дефицита.

Четко обозначилась альтернатива: пытаться и дальше проводить курс, неизбежность неудачи которого становилась все более ясной, или сделать решительный поворот, радикализировать экономические реформы. Правительство высказалось за второй путь.

Насколько можно понять из сведений, уже ставших достоянием гласности, речь идет о свободе предпринимательства, разгосударствлении собственности и форсированном переходе к рыночному регулированию. О размораживании оптовых и розничных цен на основную массу продукции, предоставлении предприятиям подлинной самостоятельности в формировании производственной программы, системы хозяйственных связей, резком ограничении сферы действия государственных заказов и их размещении на основе взаимной заинтересованности сторон, складывающихся рыночных цен. Говорится и об организации финансового рынка, массовом преобразовании крупных государственных предприятий в акционерные компании, шагах к обеспечению конвертируемости рубля. И все это не в далекой и малореальной перспективе, а в ближайшие месяцы.

Правительство предлагает пойти на риск тяжелых, непопулярных, но внутренне последовательных мер по перестройке системы хозяйствования, задействовать стимулы к повышению эффективности производства. Ввести частичную индексацию доходов, позволяющую защитить интересы наименее обеспеченных групп населения.

У обсуждаемых предложений есть по меньшей мере одно серьезное достоинство — они честные. Обществу больше не предлагают райские кущи, поток товаров, который вот-вот хлынет на наши опустевшие прилавки. В экономике за все надо платить. И на сегодняшний день плата за колебания, нерешительность, финансовую безответственность набежала немалая. Время, когда экономику можно было стабилизировать без тяжелых, непопулярных мер, ушло.

Точно прогнозировать, какими в случае выбора этого варианта будут темпы открытой инфляции, практически невозможно. Как и определить, насколько придется сократить объем производства в период неизбежной структурной перестройки, или какими темпами пойдет высвобождение занятых из свертывающихся производств. Но о том, что серьезных социальных коллизий на таком пути не избежать, правительство на этот раз готово сказать прямо.

Некоторые общие черты, объединяющие предложения правительства и реализуемый в Польше «план Балцеровича» (сначала размораживание цен, затем финансовая стабилизация), рождают представление, что и у нас предполагается использовать в борьбе с инфляцией тактику шокотерапии.



Это не точно. Суть шокотерапии отнюдь не в размораживании цен (в ряде случаев, наоборот, требуется их замораживание), а в резком ограничении совокупного спроса. Ее отличие от более консервативных рекомендаций, обычно предлагаемых специалистами Международного валютного фонда, состоит в том, что сокращение дефицита государственного бюджета, темпов роста денежной массы обеспечивается не за 1,5—2 года, а в течение считанных недель. Такой подход привлекает возможностью достижения немедленных результатов, но и предъявляет особо жесткие требования правительству, пытающемуся ее использовать. Непоследовательность, отступление от принятого курса обрекают ее на немедленный провал.

На мой взгляд, сегодня такой выбор отражал бы не столько трезвое осознание собственной силы, сколько мужество отчаяния, надежду хоть как-нибудь остановить развал в экономике. Ведь правительство, соглашающееся платить деньги за забастовки, сильным не назовешь.

К сожалению, политическая неуверенность отражается и в логике предлагаемых реформ. Размораживать цены при нынешних темпах роста денежной массы страшно. Но это можно сделать разовым решением. Надо лишь крепко зажмуриться и прыгнуть в неизвестность. А вот то, что сократить дефицит государственного бюджета, затормозить работу печатного станка в условиях растущих притязаний социальных групп, отраслей, регионов отнюдь не просто, что здесь необходимы политическая воля и широкая общественная поддержка, уже становится понятным.

Свободные рыночные цены, балансирующие спрос и предложение, — прекрасный регулятор хозяйственных процессов. Лишь используя их, можно сократить ряды армии управленцев, занятых по всей стране распределением дефицитных ресурсов, сделать рубль — полновесным, а прилавки — полными. Но достоинство таких цен проявляется при одном непременном условии — финансовой стабильности. Когда же в стране бушует инфляция, общий уровень цен быстро растет, резко и непредсказуемо изменяется соотношение цен различных товаров, вся система рыночного экономического регулирования приходит в расстройство. Доходы каждой социальной группы оказываются в прямой зависимости от того, насколько действенно она может нажать на правительство, банки, в какой мере способна подкрепить свои требования реальными угрозами. Тот, кто отстает в этой гонке, проигрывает. Попытки затормозить рост цен административными методами приводят к крайне неблагоприятному сочетанию высокой открытой инфляции и дефицита. Возникает ситуация экономической нестабильности. Энергия предпринимателей переключается на спекулятивные операции. Инвестиционные решения начинают напоминать азартную игру в рулетку.

Опыт многих стран показывает — это отнюдь не самый благоприятный фон для повышения эффективности производства. И то, что такие проблемы в отличие от привычных дефицитов и бюрократизации хозяйственной жизни пока внове, не делает их менее реальными. Риск такого развития событий также приходится учитывать.

Хотя удержать нынешний уровень цен в создавшейся финансовой ситуации в принципе невозможно, борьба против их повышения — занятие политически заведомо выигрышное. Она позволяет объединить тех, кого называют и консерваторами и радикалами. Выясняется, что при кажущейся широкой поддержке идеи радикализации экономических реформ их социальная база отнюдь не прочна. Непросто понять, почему правительство, которое оказалось не в состоянии сделать ничего значимого для финансовой стабилизации до размораживания цен, сможет жестко противостоять огромному давлению со всех сторон, бесконечным требованиям все новых ассигнований из бюджета после того, как цены быстро пойдут вверх.

Эта проблема не имеет простого, тем более чисто экономического решения. Но она принципиально значима для судьбы правительственной программы. Пока что предполагаемые в ней ориентиры финансовой стабилизации не только не проходят по стандартам шокотерапии, но даже по менее жестким требованиям эффективной стратегии последовательной антиинфляционной политики.

Предполагается перевести подавленную инфляцию в открытую. Затем, ограничивая темп роста денежной массы, остановить ее, стабилизировать цены, но уже в условиях насыщенного рынка. Можно со всей определенностью сказать, что решить вторую задачу будет куда труднее, чем первую.

На этой неделе Президентский совет и Совет Федерации продолжат обсуждение предложений правительства. Выбор будет нелегким.

Егор ГАЙДАР.
Редактор «Правды» по отделу экономической политики.

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Дешевый импорт



НЕКОТОРЫЕ советские экономисты ратуют за массовую закупку на Западе в кредит потребительских товаров. Но потратить несколько десятков миллиардов долларов (с учетом соотношения внутренних и внешних цен) мы не в состоянии, а взять в кредит без реального обеспечения его своевременного возврата, да еще при нынешних процентах — это уготовить нам долговую яму поглубже польской.

Есть, однако, иное взаимоприемлемое решение, которое, как я сумел убедиться в ходе обсуждения его с иностранными специалистами, может получить поддержку и на Западе.

Рынок там, как известно, задыхается от излишка товаров, что серьезно осложняет конъюнктуру, особенно в преддверии ожидаемого спада. Мы же задыхаемся от их отсутствия. Так почему бы не договориться о массовой переброске товарных излишков на наш рынок по распродажным, а не по обычным коммерческим ценам, к чему Западу не привыкать? Это можно было бы сделать в счет льготного кредита на 5—6 миллиардов рублей (при минимальных процентах) с погашением частями, скажем, через десять лет.

Речь могла бы идти о закупке на таких льготных условиях бытовой техники: магнитофонов, видеосистем, цветных телевизоров, особенно с учетом перехода передовых стран к принципиально новым моделям, а также обуви, текстильных изделий и т. д. На Западе сотни тысяч подержанных легковых автомобилей 6—8-летней давности продаются за бесценок или идут на переплавку, а нам могли бы послужить до завершения строительства новых заводов. При правильном подборе ассортимента с учетом разницы цен можно достичь эффективности операции 1 : 20 и более.

Нечто подобное Западом уже делается для Польши и Венгрии. Этическая сторона в таком случае не является определяющей. Приобретают же китайцы на Западе по дешевке предприятия, демонтируемые там в ходе структурной перестройки, и с успехом используют их для модернизации своей страны. Это и для нас могло бы представлять известный интерес, например, в рамках совместного предпринимательства. За счет переброски нам таких заводов, например, можно было бы в кратчайшие сроки наладить выпуск полуфабрикатов продукции для внутреннего и внешнего рынка в районах, богатых трудовыми и сырьевыми ресурсами, и в свободных зонах.

Подобная операция помогла бы оздоровить рынок, изъять из оборота лишние деньги, создала бы предпосылки для наведения порядка в ценообразовании и конвертируемости рубля.

Запад от такой операции ничего бы не потерял: наш потребительский рынок пока мало влияет на мировую конъюнктуру. Наоборот, без ущерба для своих торговых интересов Запад освободился бы от части обременяющих его экономику запасов. Больше того, он создал бы реальные предпосылки для широкого взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества с нами и на обычных коммерческих условиях. Важно лишь твердо взять линию на открытость экономики, без которой не может быть ни успеха перестройки, ни ускорения научно-технического прогресса, ни изобилия на рынке.

А. БЫКОВ.
Доктор экономических наук, профессор.
г. Москва.

ИЗ КОМПЕТЕНТНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Точку поставят президенты

В конце апреля состоится четвертый тур переговоров по подготовке текста торгового соглашения между США и СССР. Оно должно быть подписано во время предстоящей встречи М. С. Горбачева и Дж. Буша.

Предполагается, что в результате СССР будет предоставлен статус наибольшего благоприятствования в торговле. Это означает, что американские тарифы снизятся до уровня отношений с другими торговыми партнерами. Сегодня пошлины на некоторые советские товары в несколько раз превышают этот уровень.

Ситуацию комментирует заместитель министра МВЭС СССР Ю. Н. Чумаков:

— Состоялись три тура переговоров на уровне экспертов двух стран. В результате выработана общая структура документа. Согласовано более половины положений, и на это ушло сравнительно немного времени, если учесть, что по некоторым проблемам требовались правительственные консультации.

Есть, конечно, и достаточно сложные моменты. Это прежде всего различие принципов образования цен, валютного обращения. Или такая проблема — защита прав на интеллектуальную собственность, которая проявляет себя и в торговле.

И все же при всей разности подходов, есть убежденность во взаимной заинтересованности сторон. Создается база для долгосрочного взаимовыгодного экономического сотрудничества. Кроме того, условия соглашения повысят конкурентоспособность американских фирм на советском рынке. Правительство США будет иметь возможность поддержать бизнесменов, смягчив экспортный контроль и кредитную политику.

А. ШАБАШКЕВИЧ.

Встреча с делегатами XXI съезда ВЛКСМ

Вчера гостями «Правды» были делегаты XXI съезда ВЛКСМ.

Отношения партии и комсомола. Освещение молодежных проблем в «Правде». Ход комсомольского съезда — вот круг тем, затронутых во многих вопросах, на которые ответили главный редактор «Правды», секретарь ЦК КПСС И. Т. Фролов, члены редакционной коллегии.

◇

В воскресенье, 15 апреля, съезд ВЛКСМ продолжил работу в дискуссионных центрах. В ходе обсуждения были выдвинуты идеи обновления Союза молодежи. Предлагались различные организационные решения, шел поиск вариантов сотрудничества с общественными организациями, неформальными объединениями. При расхождении мнений по ряду вопросов находилось немало точек соприкосновения интересов.



● Делегаты съезда в редакции. Фото А. Худасова.

Что там, в обкоме?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

А НАЧАЛОСЬ все с того, что второй секретарь Калужского обкома партии В. Олейников принес редактору областной газеты «Знамя» И. Фомину свою статью. Тут многое оказалось непривычным: сам предложил, сам принес. Да слыхано ли было эдакое в отношениях руководителей обкома и газеты?

Вот вам факты. За весь прошлый год в «Знамени» не выступил ни один из пяти секретарей областного комитета партии. Ни со статьей, ни с интервью. Может, надобности такой не было? Однако в отчетах с пленумов обкома читаю повторяющиеся призывы и даже требования коммунистов, чтобы руководители областной парторганизации чаще выступали в своем печатном органе. И письма мне в редакции «Знамени» показывали — об этом же. Но... «Трудно выбивать такие материалы, очень трудно»,— это я слышал от многих в газете.

Какая до боли знакомая проблема! Сталкивался с нею не только во многих других областях, но и на собственном опыте испытал. В былые годы, по справедливости называемые застойными, «Правда» нет-нет да и пыталась пробить молчание ряда руководителей Центрального Комитета. Надо было посылать официальные ходатайства на имя Политбюро, добиваться их рассмотрения, а кончалось, как правило, ничем.

Помню, перед очередным партийным съездом поставили мы задачу, чтобы в «Правде» были опубликованы деловые (подчеркиваю: не парадные!) беседы с первыми секретарями ЦК компартий союзных республик. В конце концов «пробили» всех, кроме... Д. Кунаева. Входивший в Политбюро, он прямо ответил через своих помощников, что беседовать с представителями редакции не желает. Запомнилось многодневное мое унизительное пребывание в Алма-Ате с надеждой хотя бы повидать высокого руководителя и попытаться убедить его все-таки дать желанное интервью. Нет, даже встретиться с членом редколлегии «Правды» Динмухамед Ахмедович счел ниже своего достоинства.

Я-то догадывался, что скорее всего смутили Кунаева некоторые из наших вопросов, переданных заранее,— довольно острые и взывающие к нелицеприятной откровенности. Он ведь привык красоваться в «Правде» лишь по торжественным случаям удачного урожая на целине, отмечая победный «казахстанский миллиард». А тут — совсем иное. В общем, беседа так и не появилась в газете.

Вы уже поняли, что по тем временам это было вполне обычным. Сегодня если брать отношения руководителей нашей партии с прессой, то они стали абсолютно иными. Я бы сказал, радикально переменились. Посмотрите «Правду»: сколько бесед и статей партийных лидеров опубликовано за последнее время. Полистайте другие газеты и журналы: там тоже встретите их выступления. Включайте телевизор: здесь постоянно ведутся рубрики «Политические диалоги», «Актуальные интервью».

Уместен вопрос: а зачем они нужны, такие выступления, чего мы ждем от них? Люди скажут: хотим слышать мнение руководящих работников о положении в стране и за рубежом, чтобы точнее оценивать это положение да и самих работников. Если же выступают партийные руководители области, то, кроме всего прочего, люди желают, как говорится, из первых уст знать, что происходит там, в обкоме,— этом некогда таинственном для многих здании, где идет какая-то работа, а какая — большинству неизвестно. Пусть же раскроются те, кто там работает! Пусть расскажут о себе, о своих товарищах, о своих делах! Тайна и авторитет уже не могут быть сегодня взаимосвязанными опорами.

Но вот в Калужском обкоме, представьте, до недавнего времени выступать его руководителям в областной печати и по местному радио считалось «нескромным». Возможен, значит, и такой взгляд. Я встречался с ним не только в Калуге, и рожден он, по-моему, самим типом многих руководящих выступлений былого периода. Формальные, казенные, внешне многозначительные, а по сути пустые, приуроченные часто к какой-нибудь юбилейной дате и совершенно не отвечающие на вопросы, которые сейчас людей волнуют, они снискали среди журналистов и читателей название «секретарских статей», в которое вкладывался отнюдь не позитивный смысл. Выступать с такими статьями, пожалуй, и впрямь нескромно: ведь их цель фактически — только отметиться, покрасоваться, как я уже сказал.

Однако вспомним: Ленин напечатал в «Правде» более тысячи статей и других материалов. Было ли это нескромным? Думал ли он о том, чтобы покрасоваться на газетном листе? Конечно, нет. Для него, как и устные выступления перед людьми, это была партийная работа, важнейшая, непременная ее часть. И если мы на деле собираемся утверждать лучшие ленинские традиции партии с их демократизмом и гласностью, с активным участием в политической борьбе, то уроки регулярных выступлений в средствах массовой информации всем партийным работникам надо бы учесть и развивать обязательно.

> ◆ Почему секретарь обкома подал в суд на редактора
> ◆ О планке требовательности
> ◆ Не за семью печатями

ИТАК, вернемся к статье, которую принес в редакцию второй секретарь Калужского обкома. Она называлась «С тревогой о судьбе партии», и заголовок этот достаточно ясно отражает ее содержание.

Разумеется, ничего экстраординарного нет в том, что партийный секретарь решил высказаться на острую тему. Наоборот, очень хорошо. Да, статья угловатая, порой допускающая весьма резкие, а то и явно несправедливые выражения (например, «партия буквально преступно не уловила момент» — речь о работе с людьми на улицах, во дворах, на митингах). Но ведь, думалось, напечатана-то для последующего обсуждения, открыла дискуссионную рубрику «Диалог накануне съезда», а в таких материалах определенная спорность естественна. Почему же в данном случае последовал не просто нормальный спор, а настоящий взрыв, который привел в конце концов к судебному иску второго секретаря обкома на газету?

При всей разности услышанных в Калуге мнений (одни — в поддержку статьи и ее автора, другие — против) откристаллизовались три основных мотива, по которым многие не приняли все-таки выступление одного из партийных руководителей области как вполне искреннее и откровенное.

Первый мотив, замечу сразу, не показался мне убедительным. Говорили о нем больше всего в обкоме и райкомах, то есть коллеги В. Олейникова по партийной работе. А сводился этот мотив к следующему. Почему, дескать, раньше не выступил с такой статьей? Уж слишком очевидно, мол, выглядит она приуроченной к определенному времени: началась предвыборная кампания, Олейников был выдвинут кандидатом в народные депутаты РСФСР, потому и развернул бурную активность в средствах массовой информации.

— Ну и что? — спрашиваю я. Даже если и так, если диктовалось это заботой об успехе на выборах? Что ж здесь дурного? Борьба есть борьба, и ее в условиях нарастающего политического плюрализма надо учиться вести всем коммунистам, в том числе максимально используя прессу.

Слышался мне в некоторых обкомовских высказываниях принятый здесь намек на «нескромность». Но есть ведь и ложная скромность, а точнее — привычка к пассивности, к политическому кайфу, комфорту, которым теперь настает конец. Не она ли, эта привычка, привела к тому, что в Калуге оказались неизбранными в городской Совет все три секретаря горкома партии и председатель горисполкома? Нет, саму по себе активность Владислава Ефимовича Олейникова, проявленную им в предвыборной борьбе, думаю, можно только приветствовать.

Иное дело — второй мотив, вызвавший неприятие его статьи среди значительной части читателей: он представляется мне более весомым. В чем суть? Автор в первых же строках оговорился: «Дабы не связывать членов бюро обкома соответственностью за высказанные ниже соображения, подчеркну, что они носят личный и дискуссионный характер». Тем самым отмежевался от всех своих товарищей по обкому и бюро. Дал понять: высказываюсь как частное лицо. Он даже подписался просто «В. Олейников», не указав своей должности.

В принципе, если отвлечься от конкретных обстоятельств, наверно, такое возможно. Только как отвлечешься в данной ситуации? Автор говорит не только о проблемах общепартийных — он дает оценку положению в парторганизации области. Пишет, что в ее жизни «наступил критический момент», констатирует «скатывание к катастрофе», отмечает «серьезные претензии к стилю работы обкома партии».

Насчет приближения катастрофы в Калужской области большинство читателей, надо сказать, с автором не согласилось. А вот что касается претензий к обкому, причем действительно серьезных, они в откликах тоже зазвучали. Не вообще, не беглой фразой, как в статье,— вполне конкретно. И при этом — самое главное! — из письма в письмо слышится вопрос: а вы-то, уважаемый товарищ Олейников, отвечаете за стиль обкома или нет? Второй секретарь!

«Локомотивом перестройки» в области неожиданно стал человек, в стиле которого всегда преобладали нажим, твердая рука, «процентовыполнение», — написал в редакцию областной газеты председатель Сухиничского райисполкома А. Осин.— Нельзя в наше время жить старыми мерками всем, в том числе и партийным лидерам, но еще хуже, если эти лидеры делают такие радикальные «демократические зигзаги», что оторопь берет. Когда же человек был искренним?»

Как видите, вопрос встал о единстве слова и дела. С этой темой связан по существу и третий мотив недоверия ряда читателей к искренности автора статьи — мотив, затрагивающий некоторые стороны его быта. Оказывается, среди жителей Калуги давно ходили слухи о том, что, хотя Владислав Ефимович работает в области уже шесть лет, однако здесь не прописан, а числится жителем Москвы, откуда в свое время приехал по направлению ЦК и где сохраняет за собой то ли одну, то ли даже две квартиры. Мало того, проживая с семьей круглогодично на даче облисполкома в Калужском городском бору, плату вносил лишь за три летних месяца.

«Прошу через газету развеять или подтвердить эти сомнения калужан, — обратился в редакцию офицер в отставке М. Драмшев. — Ведь в статье В. Олейникова содержится очень верный призыв — отказаться от всех закрытых льгот и привилегий номенклатурного распределения благ. А в интервью молодежной газете он заявил, что от всяких привилегий уже отказался. Но тогда как же понимать то, о чем многие в городе говорят?»

Увы, развеять сомнения не удалось, ибо слухи оказались правдой. Вдобавок всплыл и еще один неприглядный факт: бесплатный полет второго секретаря с домочадцами на заводском самолете, предназначенном для перевозки специальных грузов, в отпуск в Крым. Эти-то факты (подчеркну: реальные, а не мнимые!), будучи оглашенными, и вызвали судебный иск к газете «в защиту чести и достоинства».

ЗНАМЕНИЕ времени, что ли? Не припомню, чтобы раньше руководитель столь высокого ранга подал в суд на печатный орган обкома партии и областного Совета. А теперь вот новое сообщение: в Сургуте Тюменской области первый секретарь горкома КПСС обратился с заявлением в суд на... начальника городского отдела КГБ. Тоже из-за местной газеты: в ней было опубликовано интервью чекиста, где он обвинил руководителя горкома в увлечении административно-командными методами работы.

Да, подобных судебных исков ранее не бывало. Но ведь, согласитесь, не было и подобных выступлений в газетах. Вот что делает она, гласность, размыкая уста и открывая ранее закрытые зоны! Не опубликуй второй секретарь обкома свою статью с постановкой острых вопросов, не задень он того, что людей интересует и волнует, глядишь, еще какое-то время оставался бы со стилем собственной работы и бытом своим по-прежнему в таинственной тени, привычно заслоняющей от «постороннего» взгляда и уж тем более — от нелицеприятной публичной оценки, от критики. А так получилось, что вызвал огонь на себя...

Что же за вывод из этого вытекает? Не нарушать заветного молчания в печати, свойственного до сих пор многим руководителям того же Калужского обкома? Или по крайней мере постараться хранить табу на какие-то темы, традиционно считавшиеся запретными, нежеланными для прессы?

Ой, думаю, не удастся! Время, жизнь не позволят. Демократия в обществе и в партии, ставшая необратимой, требует все большей открытости везде, включая партийные органы. Каков их бюджет и как расходуется? Что следует за принятым решением? Кто и как работает в партийном комитете, каждый ли честно живет? Эти и многие другие вопросы, еще недавно остававшиеся за семью печатями, не случайно все чаще ставятся на страницах газет, по телевидению и радио. А раз есть общественный интерес— его надо удовлетворять, причем прежде всего самим партийным работникам, в откровенном и прямом разговоре. Не боясь попасть под критический огонь, не избегая самокритики.

Вот именно на это у В. Олейникова и не хватило душевных сил. Правда, при встрече со мной, когда речь зашла о заявлении в суд, он признал: «Погорячился». Правда и другое: руководство обкома знало о московской прописке и даче — это было фактически разрешено. Значит, не к одному Олейникову счет...

КАК раз в то время, когда разыгралась эта конфликтная история, в Калуге подоспела смена первого руководителя областной парторганизации. Геннадий Иванович Уланов, долго проработавший здесь и сделавший немало доброго для области, но оставивший и много сложного, нерешенного, уходил на пенсию. После широкого обсуждения в партийных коллективах из альтернативных кандидатур на пленуме обкома первым секретарем был избран Валерий Васильевич Сударенков. Местный уроженец, он работал тут на разных должностях, вплоть до первого секретаря Калужского горкома партии. Потом был послан в Узбекистан. И вот теперь коммунисты области о нем вспомнили.

Видимо, не зря. В первые же дни у него состоялись очень откровенные встречи с партактивом в Калуге и Обнинске, где он не обходил самых острых проблем, о чем столь же откровенно рассказала областная газета. Симптоматичным показалось мне, что на организационном пленуме был поставлен и вопрос о партийном товариществе. Все выступавшие поддержали газету с ее принципиальной линией. Звучало много критики по адресу второго секретаря. Но, когда я читал эти выступления, мысли мои были не только о нем.

Характер этого пленума обкома и другого, состоявшегося вскоре, взыскательный «Диалог накануне съезда», развернувшийся в областной газете, как бы подняли планку требовательности ко всем партийным работникам и ко всем коммунистам области. Резко подняли, провозглашая категорически недопустимыми даже малейшие нарушения правовых и моральных норм, с которыми раньше порой мирились. Теперь зафиксирован иной, гораздо более строгий и бескомпромиссный подход. Без всяких скидок. Ведь что не позволено одному руководителю, должно быть не позволено и другим.

Да, думал я, соответствовать этим требованиям всегда и всюду, наверное, будет нелегко. Но что поделаешь — необходимо. Такое время на дворе!

В. КОЖЕМЯКО.
(Спец. корр. «Правды»).
Калуга — Москва.

Не погонять историю

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

кто требует отречься от классиков и революции, возлагая на них ответственность за утверждение в стране сталинщины, тоталитарного строя и командно-административной системы.

Дискуссия носит принципиальный характер, однако нельзя не видеть и того, что с самого начала возникла тенденция превращения ее из научного в чисто идеологический диспут, когда оценки прошлого подгоняются под политические симпатии спорящих сторон. Дискуссия, развиваясь *на такой основе*, грозит превратиться в «войну цитат». Обращает на себя внимание, например, что критики Ленина тщательно подбирают из него цитаты, относящиеся к периоду наибольшего обострения классовой борьбы и развала экономики, когда вождь революции отстаивал чрезвычайные меры, среди них и максимальное огосударствление производства и обмена. Полагаю, что всем им вполне может быть *адресован упрек одного из наиболее* квалифицированных американских советологов Стивена Коэна, который он обращал к некоторым своим западным коллегам, рассматривающим Ленина, подобно нашим критикам, как предтечу сталинизма: «Те, кто так считает, весьма избирательно пользуются имеющимся в нашем распоряжении фактическим материалом, делая основной упор на работу Ленина «Что делать?» и публицистику *периода гражданской войны*, сводя к минимуму значение ленинской книги «Государство и революция» и статей 1922—1923 гг.» А ведь именно в этих статьях, известных как политическое завещание Ленина, была произведена коренная перемена взгляда на социализм, проигнорированная впоследствии сектантами во главе со Сталиным. Приведу еще только один совсем свежий пример произвольного обращения с классиками.

Один из критиков обвинил их в ненависти к буржуазным свободам и самостоятельности человека. Но ведь можно привести сотни высказываний Маркса и Ленина, опровергающих это обвинение. Вспомним такое суждение Ленина: «Но мы, марксисты, должны знать, что нет и быть не может другого пути к настоящей свободе пролетариата и крестьянства, как путь буржуазной свободы и буржуазного прогресса».

Метод цитатнической публицистики в освоении учения Маркса и Ленина, на мой взгляд, далек от *подлинно научного познания* прошлого, от истинного историзма, требующего осмысливать любые идеи и явления в контексте их собственной эпохи, ее конкретно-исторических закономерностей, а также оценивать исторических деятелей не по тому, что они не дали сравнительно с *современными* требованиями, а что дали нового сравнительно с предшественниками. Действительно, некоторые нынешние ниспровергатели *Маркса и Ленина* критикуют их так, будто классики прекрасно знали о концепции нового политического мышления, наших новых представлениях о социализме, но агрессивно игнорировали их. Основываясь на подобном методе, наши критики обречены на «успех» в ниспровержении *любого гения прошлого* от Платона и Аристотеля до Ж.-Ж. Руссо и Гегеля.

Многие критики классиков *опять-таки вопреки принципу* историзма исходят из того, что перестройка сможет усвоить учение Маркса и Ленина только буквалистски, и потому отвергают последних с еще большей яростью.

Откуда, однако, возникло это представление о догматическом восприятии лидерами перестройки Маркса и Ленина? Разве дает, например, основание для этого статья М. С. Горбачева «Социалистическая идея и революционная перестройка»? *В ней наряду* с раскрытием вклада Маркса и Ленина в социалистическое учение охарактеризованы и те их положения, которые исчерпали себя, а также определена обусловленность и ограниченность определенными историческими рамками их социально-политического прогноза. В статье делается упор на развитие творческого духа учения классиков и восстанавливается в правах то знаменитое *положение Ленина*, что социализм совершенствует себя с помощью всех духовных богатств, приобретенных человечеством.

Меня как историка тревожит и то, что в последнее время в моду стало входить отрицание революционного наследия человечества, причем не только Октября, но и всех революций прошлого. В минувшем году, например, критики выпустили немало острых стрел по адресу Великой французской революции. Причем делалось это внешне с самых передовых позиций, критика велась под знаменем концепции *ненасильственного прогресса*, то есть, казалось бы, в духе нового политического мышления. Но в какой степени подобное механическое применение действительно передовой современной концепции к прошлому соответствует научному подходу?

Концепция нового политического мышления, вызревшая на наших глазах, зиждется, как известно, на идеях целостного, взаимосвязанного и ненасильст*венного мира, приоритета общечеловеческих* ценностей над классовыми. Она в полной мере соответствует чаяниям человечества и генеральной линии общественного прогресса современной эпохи. Эпоха эта началась с изобретения ядерного оружия, совпавшего по времени с драматическим развитием глобальных проблем, самой острой среди которых является экологическая. Мы сегодня вправе использовать новую периодизацию *всемирной истории, разделяя ее на две главные* эпохи — доядерную и ядерную. Люди ядерной эпохи не могут мыслить мерками доядерной *эпохи — это обрекло* бы их на гибель, вот почему они берут на вооружение новое политическое мышление. Но в то же время современники ядерной эпохи не вправе ожидать и требовать, чтобы в соответствии с принципами нового политического мышления думали и поступали предшествующие эпохи.

Между тем некоторые наши современные критики революционного прошлого рассуждают *так, будто существовали* реальные альтернативы мирных реформ всем революциям. Мне приходилось уже читать публикации и слушать доклады, авторы которых, решительно осуждая революционных деятелей прошлого, противопоставляют им новых кумиров, например, отцов-основателей консервативной политической традиции Э. Берка и А. де Токвиля. Эти просвещенные представители европейской ари*стократии XVIII—XIX веков* решительно отвергали любые попытки людей вмешиваться в «естественный ход» вещей и проповедовали теорию «органического» развития человечества. Замечу, что не только марксисты, но и либералы неизменно рассматривали их как защитников социального статус-кво.

Что ж, Берк и Токвиль действительно поддерживали идеи, которые мы относим к общече*ловеческим ценностям — это и* правовое государство, и разделение властей, и свободы слова и печати. Но они предлагали человечеству терпеливо ждать, когда власти предержащие одарят его этими ценностями «сверху». Народы ждали, терпя жестокую эксплуатацию и духовный гнет десятилетиями и столетиями, а освобождение «сверху» все не наступало. Когда терпение народов лопалось, они восставали. *За утверждение общечеловеческих* ценностей приходилось платить кровью и народов, и тиранов. И если бы не великие революции, общечеловеческие ценности и сегодня оставались бы не больше, чем благим пожеланием.



Конечно, *наши* представления о революциях прошлого будут меняться. Сегодня, например, в историческое сознание общества прочно входит понятие «цена революции», в соответствии с которым мы критически осмысливаем издержки якобинского террора в период революции во Франции и издержки красного террора в период Октября. Но я думаю в то же время, что оснований для радикального пере*смотра вопроса о первопричине* революционного насилия нет. Безнравственно перелагать вину за «кровь» исторического прогресса с тиранов на народы и революционеров. При этом я ни в коем случае не отрицаю права критиков революций на собственную точку зрения: ведь наконец-то плюрализм начинает зарождаться и в нашей исторической мысли. Но все же в заключение не могу не высказать в их *адрес еще одно замечание: не кажется ли* странным, что те, кто требует терпимости от революционеров прошлого, обращаясь к сегодняшним проблемам, очень часто сами проявляют настоящую нетерпимость, требуя «взнуздать» историю при помощи отнюдь не только парламентских средств.

В. СОГРИН.
Доктор исторических наук, главный редактор журнала «Общественные науки».

ОТ ЗАКОНА К ЗАКОНУ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Почему потребовалось вносить изменение в Союзный Договор?

— Напомню, Союзный Дого*вор заключен в декабре* 1922 года четырьмя советскими республиками: Российской Федерацией, Украиной, Белоруссией и Закавказской Федерацией. Подписание его и стало фактом создания Союза Советских Социалистических Республик. Позже к ним присоединились другие республики. И ныне их в составе СССР пятнадцать. Менялось и содержание самого договора, главным образом в сторону централизации, мо*нополии союзной власти. Конституция* СССР 1977 года довела эту централизацию до верхнего предела. В ее 73-й статье после длинного перечисления вопросов, подлежащих ведению центральных органов государственной власти и управления, сказано: «решение других вопросов общесоюзного значения». Что означало практическое бесправие союзных республик, ибо к общесоюзным достаточно просто отнести *любую проблему*.

Начавшаяся перестройка сразу же обнаружила полную неприемлемость такой системы. Как могут строиться нормальные отношения в федерации, когда диктат центра незыблем. Естественно, возникла проблема разграничения полномочий. А тут еще союзные республики начали издавать законы, противоречащие союзному законодательству. И понять их можно: они же провозглашены Конституцией *суверенными* государствами.

Еще в более сложном положении оказались автономные республики, другие автономные образования. Если союзные республики обладали, хотя и в мизерном объеме некоторой самостоятельностью, имея в своей компетенции ряд вопросов, то для автономий эти права практически не существовали даже номинально.

Повторяю, все это не отвечало курсу перестройки на развитие подлинной демократии, созданию правового государства. Потому-то уже года четыре назад остро встал вопрос о перераспределении полномочий, т. е. фактически об обновлении Союзного Договора.

— Когда началась такая работа и что она выявила?

— Поиск решения этих проблем вел еще Верховный Совет СССР предыдущего созыва. Была создана специальная комиссия, в которую вошли представители всех союзных республик. Руководить ею поручили мне. Так что я вижу, какой большой путь прошли мы с той поры, как менялось представление о концепции этого закона.

*После первого Съезда мы раз*дали народным депутатам СССР, наработанные предложения. Прошло чуть менее года, и они подвергаются коренной переработке. Это неудивительно — первая комиссия во многом оста*валась в плену прежних представлений*. К примеру, в ее проекте речь шла главным образом о разграничении полномочий между Союзом ССР и союзными республиками. Об автономных образованиях разговора не было.

Тут хочется сделать упрек нашей науке. Практически она не смогла нам помочь в работе над законопроектом. Дело в том, что проблемами национального устройства Советского государства *ученые фактически не занимались*. Долгие годы считалось, что все аспекты национального вопроса у нас решены раз и навсегда. Сегодня же мы пожинаем плоды такого догматизма, чуждого самому духу ленинской диалектики.

— В каком направлении шла работа над законопроектом? Как он изменился?

— Его разработка велась на*шей комиссией и Комитетом по законодательству, разумеется, в *тесном сотрудничестве с другими* парламентскими комитетами и комиссиями. Проходила она не келейно, а при полной гласности. К нам с предложениями обращались народные депутаты СССР, избиратели, научные учреждения.

Парламентская неделя

Работа над законом — всегда дело сложное. А над таким, затрагивающим фундамент государства, деликатные вопросы национального суверенитета вдвой*не трудное. В нашей комиссии*, к примеру, 42 депутата 27 национальностей. Представлены не только все союзные республики, но многие автономные, другие национальные образования. Какая гамма взглядов, подходов, противоречивых интересов! Однако, как ни трудно приходилось, сквозь споры, острые дебаты мы неизменно выходили к консенсусу — общему согласию.

Что же нового появилось в за*конопроекте. Прежде всего*, на мой взгляд, удалось достаточно четко и разумно разграничить полномочия между Союзом ССР и союзными республиками. Главным образом в направлении расширения прав последних, обеспечения им подлинного суверенитета. Механизм такого разграничения не имеет жесткой конструкции, достаточно гибок, я бы назвал его «плавающим», позволяющим при заключении до*говоров вносить необходимые* изменения в зависимости от особенностей конкретной республики.

Но, пожалуй, самые большие шаги сделаны для повышения полномочий автономных республик, *областей, других подобных образований*. Буквально нет ни одной статьи, чтобы это не чувствовалось. Наделяя широкими полномочиями автономии, мы заботились о защите их прав, создании условий для осуществления таких полномочий. Принципиальное значение имеют появившиеся в законопроекте статьи, где говорится, что в случае возникновения недоговоренности между союзной и автономной республиками, в *том числе и по вопросам* разграничения полномочий между ними, спор решает союзный орган. Им может быть Верховный Совет СССР или его палата — Совет Национальностей. Важно также, что автономные республики, другие автономные образования получат право вступать в договорные отношения с любой союзной или автономной республикой, областью страны.

— Обсуждение этого проекта в обеих палатах началось со споров о его названии. По первой редакции оно звучало так: Закон «Об обновлении Союзного Договора и разграничении полномочий Союза ССР и союзных республик». В итоге дебатов обеими палатами утверждено «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации». В чем тут дело?

— Давайте вспомним. Союзный Договор заключили четыре республики, потом к ним присоединились другие. Заметьте: союзные. А как быть с автономными республиками, другими автономными образованиями? Все ли субъекты федерации, т. е. все ли государственные звенья должны участвовать в этом договоре и на каких основаниях? В этом предстоит разобраться. Вот поэтому данный закон следует *рассматривать как предтечу*, а скорее как часть, фундамент будущего Союзного Договора.

Хочу заметить, что у нас в Совете Национальностей вспыхнули острые дебаты уже по первой статье (Совет Союза ее утвердил). В ней союзные республики названы суверенными советскими социалистическими государствами, а автономные — советскими социалистическими государствами. Сразу же было внесено пред*ложение: последние также считать* суверенными. Заманчиво? Но надо глубоко продумать, оценить возможные последствия этого шага. Как он повлияет на всю систему взаимоотношений в советской федерации, не ослабит ли ее? Ведь большинство из нас искренне хотят ее укрепления на основе дальнейшей демократизации.

Мирослав БУЖКЕВИЧ.
Парламентский обозреватель «Правды».

Вдохновение

Нелегок труд скульптора. Помимо художественного воображения, цепкого глаза и твердой руки, ему нужны сила и терпение, выносливость и вдохновение. А еще — преданность своему делу и, конечно же, неиссякаемая вера в успех...

Скульптора Николая Селиванова природа не обделила этими качествами.

Сегодня Николай Александрович Селиванов — скульптор известный, автор многих произведений. Его герои, воплощенные в металле, камне, дереве,— простые люди: рабочие и крестьяне; видные ученые К. Циолковский, М. Келдыш, И. Курчатов, А. Александров, С. Королев... Запомнилась и его скульптурная галерея портретов героев Арктики. Ее, кстати, предполагается разместить в постоянно действующей экспозиции на бывшем атомоходе «Ленин», бросившем якорь на вечную стоянку в Мурманске.

В последние годы Н. Селиванов увлеченно работает над портретами видных русских писателей и поэтов. Уже есть С. Есенин, Н. Клюев, С. Городецкий... Близится к завершению скульптурный портрет Василия Макаровича Шукшина, который будет установлен на родине писателя в Сростках, перед домом-музеем нашего «алтайского самородка».

В. ЛОКТЕВ.
Фото В. Куликова.

Добро пожаловать в ассоциацию

НУКУС, 15. (Корр. «Правды»). На состоявшейся здесь учредительной конференции создана культурная ассоциация советских корейцев Каракалпакской АССР.

53 года назад насильно переселенные в Среднюю Азию с Дальнего Востока, корейцы составляют сегодня три четверти процента населения автономной республики.

— Наша организация — это не *закрытый* кружок,— говорит *председатель правления новой* ассоциации А. Тюгай.— Наоборот, мы считаем одной из своих главных задач — укрепление дружбы между народами. Поэтому наши двери открыты для всех, независимо от национальной принадлежности. Мы рады будем *каждому, кого* заинтересует многовековая история и древняя культура нашего народа.

А. КАИПБЕРГЕНОВ.

В Комитете государственной безопасности СССР

14 апреля в Ереване организованный армянским общенациональным движением митинг, посвященный, как было объявлено, экологическим проблемам, завершился провокационным призывом к «ликвидации» комитета госбезопасности республики. Поводом послужил арест четверых участников бандитского нападения на склад оружия пограничных войск, которое произошло в январе этого года. Не встретив *отпора со стороны* организаторов митинга, значительная группа, в основном молодежь, двинулась к зданию КГБ и стала забрасывать его окна камнями и подожженными факелами. Предпринимались многочисленные попытки прорыва внутрь здания. Из толпы были брошены зажигательные патроны, вызвавшие очаги загорания, произведены выстрелы осветительными ракетами. У одного из *нападавших, находившегося* в гуще толпы, взорвалось самодельное устройство, в результате чего он был смертельно *ранен* и скончался в больнице. От взрыва в шоковом состоянии оказалась находившаяся рядом с ним девушка.

Бесчинства, спровоцированные экстремистами, продолжались около двух часов. В результате погрома нанесен значительный материальный ущерб, но в служебные помещения нападавшие проникнуть не смогли.

Личный состав комитета все это время находился в полной *боевой готовности к отражению* нападения. Сил и боевых средств для этого было достаточно. Однако чекисты понимали, что среди собравшихся много случайных людей, которые могли оказаться невинными жертвами организованной провокации. В крайне сложной, до предела взвинченной обстановке сотрудники госбезопасности проявили *выдержку и хладнокровие*. Оружие не применялось. Самообладание чекистов предотвратило возможные трагические последствия.

Комитет госбезопасности Армении обратился с заявлением к гражданам республики, в котором призывает всех осознать особую опасность провокационных действий уголовного мира, маскирующегося под общественные патриотические движения, и *подчеркивает, что провокаторы* из этой среды сознательно толкают людей к черте, за которой, по их расчетам, должна пролиться кровь невинных. Комитет госбезопасности республики заявил, что подобные вылазки будут решительно пресекаться в строгом соответствии с действующим законодательством и правами, предоставленными органам защиты правопорядка.

По факту массовых беспорядков *14 апреля возбуждено* уголовное дело. Ведется следствие.

Председатель Комитета госбезопасности В. А. Крючков на*правил обращение ко всему личному* составу органов госбезопасности Армении, в котором говорится:

«В КГБ СССР с глубоким возмущением восприняли поступившие из Еревана сообщения о бандитской вылазке, предпринятой 14 апреля с. г. экстремистскими элементами против КГБ республики и его сотрудников. В результате жизнь многих чекистов и жителей города была по*ставлена под угрозу*. В качестве повода для этого беспрецедентного в цивилизованном обществе проявления были избраны абсолютно правомочные действия сотрудников КГБ Армянской ССР по обезвреживанию группы вооруженных боевиков, совершивших тяжкие преступления на территории республики. У бандитов изъято оружие и боеприпасы, захваченные ими ранее в результате вооруженного нападения на одну из воинских частей. Случившееся еще раз показало весь цинизм и лицемерие инспираторов этой акции, выдающих себя за «поборников демократии, защиты интересов народа».

Мы высоко ценим решительность и мужество чекистов Армении, которые они продемонстрировали при отражении нападения на здание комитета. Только благодаря проявленной выдержке и умелым действиям удалось избежать более тяжелых последствий и жертв. Весь руководящий и оперативный состав в этой чрезвычайной обстановке действовал правильно и показал, что будет и впредь с *достоинством и непоколебимо* выполнять свой конституционный, гражданский долг.

К сожалению, угрозы и противоправные действия в отношении некоторых органов госбезопасности в последнее время стали не единичными, и если КГБ СССР проявлял сдержанность в их публичных оценках, то только из соображений не допустить еще большего осложнения обстановки, не дать повод экстре*мистам совершить новые дерзкие* акции, нарушающие общественный порядок.

Подобные действия деструк*тивных элементов наносят* серьезный ущерб процессу обновления общества, подвергают опасности жизнь людей, дестабилизируют обстановку. Чекисты, проявляя выдержку, будут и далее решительно пресекать провокационные действия сил, выступающих против закона.

Со своей стороны КГБ СССР сделает все необходимое, чтобы возбужденное по факту совершенных бесчинств у здания ко*митета госбезопасности* Армянской ССР уголовное дело было всесторонне расследовано в максимально сжатые сроки, а виновные наказаны по всей строгости закона. КГБ СССР принял незамедлительные меры по оказанию помощи коллективу сотрудников КГБ Армении в выполнении ими своего служебного долга».

НАУКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ОПОРА ИНТЕЛЛЕКТА И КУЛЬТУРЫ

В наше время, когда обсуждаются проблемы нехватки продовольствия, социальной неустроенности, технического отставания, затратной экономики, бюрократизации управления и хозяйства, отсутствия демократии и правовой защиты в обществе, разговор о фундаментальной науке может показаться неуместным и отвлеченным. Часто приходится слышать, что сейчас время решения самых неотложных практических вопросов, а проблемы фундаментальной науки следует отложить до лучших времен. Действительно, фундаментальная, или «чистая» наука имеет дело с накоплением знаний и открытием новых явлений природы, не имеющих прямого выхода в практику, не дающих новых технических решений и рецептов для промышленности, сельского хозяйства или медицины.



ОДНАКО именно потому, что сейчас «не до нее», фундаментальная наука требует особого внимания, защиты и поддержки. Современное общество в современных условиях ни нормально жить, ни нормально развиваться без *нее не может*. В *пренебрежении или в лучшем случае в непонимании* роли фундаментальной науки в обществе лежит корень многих наших бед. Даже отдавая должное науке вообще, ее решающей роли в научно - техническом прогрессе, с трибун, в газетах и официальных документах говорят лишь о «науке и технике» вместе, о «неразрывной связи науки и техники», о непосредственной пользе науки для *народного хозяйства и т. п.*

Значит, ученые, не связанные с техникой и хозяйством,— дармоеды; значит, такая наука ест деньги впустую (да еще и много денег!). Объяснить многое из того, что делает фундаментальная наука, не представляется возможным ни широкой публике, ни инстанциям, ввиду высокой специализации научного языка и понятий. При этом представители прикладных направлений докладывают о своих успехах — действительных или мнимых — на всем понятном языке и говорят о *приносимой ими пользе*, и это всем нравится куда больше, чем «птичий язык» представителей фундаментальной науки. К сожалению, часто и представители фундаментальных наук хотят понравиться публике или начальству и начинают врать о приносимой ими пользе для народного хозяйства, а ложь рано или поздно дает о себе знать. Ко всему этому правда состоит в том, что фундаментальная наука много *денег ест «впустую»*, так как это чаще всего поиск с непредсказуемыми результатами, это многочисленные дорогие эксперименты, которые редко дают положительный результат. И еще она ест деньги впустую — здесь уже действительно впустую,— потому что трудно отличить науку истинную, передовую от науки отсталой, слабой, не на должном уровне, а она тоже требует для себя денег и тратит их, *как и хорошая наука*.

Для чего же так нужна обществу эта дорогая, непроизводительная, неконтролируемая и малопонятная фундаментальная, или «чистая» наука?

Прежде всего общепризнано, что именно фундаментальная наука, *ее развитие время от времени* дает такие непредсказуемые выходы, которые рождают принципиально новые направления научно - технического прогресса и оказывают революционизирующее влияние на жизнь общества. Такие открытия и повороты по своей значимости и конечной пользе намного перекрывают все затраты на фундаментальную науку, делая ее «выгодной» в длительном интервале *времени*.

Близкий мне пример — фундаментальные исследования в области молекулярной биологии, многие годы не имевшие никаких видов на практическое использование и совершенно неожиданно в 70-х годах родившие генную инженерию. Генная инженерия в свою очередь поначалу служила лишь исследовательским целям как новый инструмент, но очень быстро вошла в промышленность и сейчас революционизирует производство биологически активных веществ и лекарственных препаратов, открывает новые способы защиты от болезней — в том числе наследственных, вирусных и злокачественных — и новые пути создания сортов растений и пород животных, а также ставит не известные ранее социальные и этические проблемы, касающиеся переделки природы человека и неконтролируемого распространения новых генов в природе и обществе. Возникли крупное прикладное направление — биотехнология и соответствующие отрасли *промышленности, играющие* все большую роль в хозяйстве развитых стран.

Однако, можно сказать, что подобные революционные порождения фундаментальных наук происходят сравнительно редко, и потому при прагматическом рассмотрении государственных затрат могут всерьез не приниматься в расчет. К тому же высказываются соображения, что при недостатке средств можно *«паразитировать» на фундаментальных* достижениях других стран, делая всю ставку на выгодные прикладные исследования и использование чужих открытий.

Тогда следует сказать, зачем именно каждой стране нужна фундаментальная наука. Дело в том, что только в фундаментальную науку, оказывается, в должной мере привлечен чистый интеллект и научное творчество, свободное от плановых и коммерческих интересов, что создает здесь нужную широту взглядов и нужную концентрацию людей с *божьей искрой. Только фундаментальная* наука оказывается свободной от любых производственных и технологических секретов и потому является наиболее интернациональной, что создает мировой стандарт исследовательского уровня. Поэтому только фундаментальная наука может быть держателем самого высокого научного уровня в стране, держателем и распространителем высокой научной культуры, научного профессионализма и научной широты. Смею утверждать, что не может быть высокого уровня прикладных разработок и отраслевой науки без высокого уровня фундаментальных наук в стране. Непонимание этого и приводит нас к тому *положению в науке* в целом, которое мы имеем. А на Западе даже отдельные, чисто коммерческие фирмы понимают это. Например, всемирно известная фирма Гоффман — Ларош уже много лет назад создала в США Институт молекулярной биологии, куда были привлечены многие известные ученые и где были созданы прекрасные условия для чисто фундаментальных исследований и свободного творчества *без всяких обязательств перед* фирмой. Во всяком случае институт обеспечивает фирме не только рекламу (это было бы слишком дорогой рекламой), но и поддержание высокого интеллектуального и творческого потенциала всей ее науки, включая коммерческую.

◆ Спорим на разных языках ◆ Кто ест хлеб «впустую» ◆ Разве знание аморально?

Хотелось бы также указать, что высокий уровень фундаментальных наук и присущие им профессионализм, научная культура совершенно необходимы для обучения кадров, в том числе научных кадров, для прикладной и отраслевой науки. Не вызывает сомнений, что учить должны крупные ученые, и учить прежде всего фундаментальным наукам, давать фундаментальные знания. Лучше всего это могут делать представители фундаментальных наук сами. Таким образом, ни вы*сокий уровень профессионального* обучения, ни эффективность прикладных научных исследований, ни быстрое освоение и подхватывание мировых достижений не могут быть достигнуты без должного развития фундаментальной—«чистой»—науки.

И еще один аспект. Фундаментальная наука есть прежде всего знание (на котором развиваются прикладные исследования и технологии), а потому сама по се*бе как знание не зависит от* его прикладных последствий, являясь важнейшей частью общей культуры общества. Эту «культурную» роль чистой науки и ее носителей — ученых мы отчетливо видим в истории государств и народов, но почему-то не вспоминаем о ней, когда речь идет о настоящем моменте. Все общество должно осознать, что его национальная культура без хорошей фундаментальной науки и без хороших ученых будет куцей, неполноценной, деформированной. А в конце концов именно культура является основой развития общества, основой его будущего.

Итак, фундаментальная наука требует самой серьезной и всесто*ронней — как материальной*, так и моральной — поддержки всего общества, а также непрерывной заботы о ее сбережении и улучшении. В свою очередь общество не только вправе, но и обязано требовать высокого уровня от представителей фундаментальной науки. Только высокий уровень фундаментальных исследований оправдывает затраты общества и государства на них.

В заключение хотелось бы сказать несколько слов о роли прессы и других средств массовой информации в том крайне неблагоприятном психологическом климате, который создался в последние годы вокруг науки и ее представителей. В обществе насаждается недоброжелательность и недоверие к науке, к ученым, к научным организациям. Это, в частности, является одним из серьезных факторов, способствующих всевозрастающей «утечке мозгов» из СССР. К сожалению, средства массовой информации не противодействуют таким тенденциям; вместо неустанной пропаганды и защиты науки они иногда занимают даже антинаучную — а тем самым антикультурную — позицию. Разве можно списывать беды нашей экономики и экологии на ошибки науки и ученых? Они здесь *совсем ни при чем*. В явно недоброжелательном по отношению к ученым стиле ведутся репортажи о новом здании АН СССР, о несуществующих черных автомобилях и других льготах членов академии (они име*ются* только у членов президиума АН), о вине их за обстановку на Байкале и Арале и т. п. Пресса позволяет себе в традициях времен лысенковщины вы*носить чуть ли не окончательные* суждения о трудных научных и медицинских проблемах и формировать по ним общественное мнение (например, в случае с так называемой «голубой кровью»).

Люди культуры, увлеченные этим общественным антинаучным потоком, норовят противопоставить культуру науке, говорят об аморальности науки (а как *может быть аморальным знание?*) Очевидно, под этим же влиянием министр культуры СССР может позволить себе говорить во всеуслышание по общесоюзному телевидению о признанных ученых как о «технарях». Дорогие друзья — представители культуры, прессы, радио и телевидения! Мы можем иметь разные точки зрения на любые вопросы современности, но мы должны быть едины в одном — в усилиях остановить культурную и интеллектуальную деградацию нашего общества. Мы должны понять, что культура и наука неразрывны и необходимы обществу, как две половины нашего мозга. Мы должны повернуться лицом к интеллекту и начать серьезнейшую работу по улучшению психологического климата вокруг науки и ученых. Дело подошло к очень опасной черте — пора кричать «SOS». На нас лежит ответственность за будущее страны.

А. СПИРИН.
Академик.

Переговоры в Кремле

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

щественными организациями, деятелями науки и искусства. Обмен культурными ценностями всегда многое значил в духовной жизни обоих народов, отмечалось в беседе, и, пожалуй, ничто другое не способствует в такой степени углублению чувств взаимного уважения и дружбы у поляков и советских людей.

Подтверждены значение экономических связей, заинтересованность обеих сторон в их развитии. При этом подчеркивалось, что в ближайшее время предстоит приложить серьезные усилия, чтобы обеспечить перевод всего механизма сотрудничества с традиционных, во многом устаревших методов и форм на новые, отвечающие современному мировому уровню и принципам проводимых в двух странах преобразований экономической системы. Этому будут способствовать широкое использование рыночных механизмов, прямых связей между предприятиями, переход на расчеты в свободно конвертируемой валюте на основе мировых цен в соответствии с решениями 45-й сессии СЭВ в Софии.

В этой связи затрагивались вопросы состояния взаимных расчетов, порядка ликвидации внешней задолженности Польши Советскому Союзу. Условлено дать поручение продолжить обсуждение этих вопросов по линии правительств.

В недалеком будущем исполнится 45 лет Победы над фашистской Германией, в борьбе с которой огромные жертвы понесли наши народы. Эта тема также *затрагивалась в беседе*. В. Ярузельский сказал что польский народ чтит память 600 тысяч советских солдат, отдавших свои жизни за освобождение Польши.

Собеседники указали на особое моральное значение выяснения обстоятельств гибели польских офицеров, находившихся в Козельском, Старобельском и Осташковском лагерях. Найденные в последнее время советскими историками документы дают *основание для вывода*, что вина за это лежит на Берии и его подручных. Мы глубоко сочувствуем польскому народу, родным и близким погибших, заявил М. С. Горбачев. Там, в Катыни, были уничтожены также советские люди, это наша общая трагедия.

В этой связи участники беседы подчеркнули важность полной реабилитации поляков, как и советских людей, ставших жертвами сталинских репрессий.

Польская сторона выразила удовлетворение стремлением советской стороны создать благоприятные условия для сохранения советскими гражданами польской национальности их самобытной культуры и языка, возможности удовлетворения религиозных нужд, поддержания связей с Польшей.

Президенты СССР и РП обменялись мнениями по важнейшим аспектам международной политики, уделяя особое внимание германскому вопросу. Никто не ставит под сомнение право немцев на объединение, но эта проблема касается не только двух германских государств, ее решение должно исключать поспешные импровизации. Нельзя допустить хотя бы малейшую возможность повторения бед, которые обрушились в свое время на Европу с германской территории. Принципиальное согласие по этому поводу существует, судя по всему, и на Востоке, и на Западе. Однако есть расхождения в том, как этого добиться. Главное — чтобы нынешний поворот в германском вопросе не раскачал европейский корабль, не нарушил тех позитивных процессов, которые развертываются в последние годы на континенте.

СССР и Польша считают, что при ответственном и конструктивном *подходе заинтересованных* сторон можно найти приемлемое для всех решение. Надежный путь к этому — синхронизация процесса объединения двух германских государств с формированием новых общеевропейских структур безопасности и сотрудничества. Это, в свою очередь, требует гарантий незыблемости существующих в Европе послевоенных границ, включая западные и северные границы Польши и Советского Союза.

В этом контексте президенты подчеркнули обоснованность позиции Польши по вопросу заключения польско-германского договора, подтверждающего окончательный характер границы по Одре и Нысе Лужицкой, а также *участия Польши в переговорах* «2 плюс 4», когда будут обсуждаться важные для нее вопросы безопасности, в особенности границ.

Они высказались за ускорение общеевропейского сближения и выразили поддержку инициативам, способствующим институционализации СБСЕ. На это направлена инициатива главы правительства РП Т. Мазовецкого о создании совета европейского сотрудничества.

При обсуждении европейских проблем был затронут вопрос о пребывании советских войск в Польше. СССР, напомнил М. С. Горбачев, в принципе давно выступает за вывод всех иностранных войск с территории европейских стран. Как уже указывалось 12 февраля этого года в заявлении Советского правительства, мы готовы приступить к переговорам по этому вопросу.

Оба президента поручили правительствам своих стран разработать соглашение, учитывающее все аспекты внешней безопасности.

М. С. Горбачев и В. Ярузельский высказали убеждение, что советско-польское сотрудничество на двусторонней основе и в рамках Варшавского Договора может сыграть важную роль в дальнейшем развитии общеевропейского процесса.

Достигнуто соглашение о целесообразности обновления договорной базы советско-польских отношений с учетом крупных перемен, происходящих в обоих союзных государствах, Европе и мире в целом.

Переговоры прошли в конструктивной, дружественной обстановке. Вначале президенты провели встречу с глазу на глаз, затем к ним присоединились с советской стороны Э. А. Шеварднадзе, Ю. Д. Маслюков, Д. Т. Язов, В. М. Фалин, Н. Н. Губенко, Г. И. Марчук, М. Ф. Ненашев, Г. Л. Смирнов, Г. Х. Шахназаров; с польской стороны — Ю. Чирек, Е. Осятыньский, А. Дравич, А. Гейштор, Б. Кульский, Я. Онышкевич, В. Финдайзен, С. Чосек, К. Маршалек-Млыньчик, Ф. Пухала, Я. Мачишевский.

Заместитель министра национальной обороны Польши Я. Онышкевич сказал: Движение «Солидарность» всегда считало отношения с Советским Союзом чрезвычайно важными. Их фундаментом, по нашему убеждению, должно быть добрососедское партнерство. Развитию этих отношений способствует процесс демократизации в обеих наших странах. Перед нами открылся исторический шанс, и важно не упустить его. По словам А. Дравича (председатель комитета по радио и телевидению), для Польши очень важен процесс реформ, начатый М. С. Горбачевым. Он подчеркнул, что польская общественность желает успеха советскому руководству, всему народу в дальнейшей реализации замыслов перестройки. Президент польской академии наук крупный историк А. Гейштор высказал ряд интересных мыслей о значении обмена культурными ценностями. Созвучно с этим было сообщение министра культуры СССР Н. Н. Губенко о возможности передать польской стороне ряд исторических реликвий XV—XVII веков, находящихся в Эрмитаже. Ю. Д. Маслюков рассказал о своих переговорах с руководителем центрального управления планирования РП Е. Осятыньским, в ходе которых были рассмотрены условия экономического сотрудничества в предстоящие годы.

Главы двух государств с удовлетворением отметили высокую результативность состоявшегося визита, выразили уверенность, что он даст новый импульс развитию советско-польского всестороннего сотрудничества.

В. Ярузельский пригласил М. С. Горбачева посетить Польшу, и это приглашение было с признательностью принято.

В поездке по стране

14 апреля Президент Республики Польша В. Ярузельский прибыл в Смоленск. Он совершил поездку к месту катынской трагедии и возложил венок к мемориалу погибшим польским офицерам. Церемония сопровождалась воинскими почестями, отданными с польской и советской стороны.

Венок был возложен и к обелиску в память погибших на смоленской земле советских воинов.

В центре Смоленска гость возложил венок к Вечному огню славы в сквере Памяти героев.

Белые и красные гвоздики от Президента Республики Польша легли также к местам захоронений советских и польских воинов в селе Ленино, на территории соседней Могилевской области Белоруссии, где во время войны приняла первое боевое крещение дивизия имени Костюшко. В. Ярузельский посетил местный музей советско-польского боевого содружества.

В интервью журналистам Президент Республики Польша В. Ярузельский сказал:

— Визит был очень важным для меня. Глубокий по содержанию и очень эмоциональный. Состоялись интересные встречи на Украине: в Киеве и Львове, и главным образом в Москве с М. С. Горбачевым, с другими советскими руководителями, представителями советского парламента, науки. Это были очень важные беседы. Они будут способствовать нашим добрым отношениям, нашей дружбе, сотрудничеству, что особенно важно в этот исторический период, когда проходят глубокие преобразования в наших странах. Сегодняшний день оставил глубокие впечатления. Мы поклонились жертвам сталинского террора, польским офицерам, погибшим в Катыни. Сказана правда о том, что здесь произошло. А правда лечит раны. Нам будет легче понимать друг друга. Поклонились мы и праху советских людей. Ленино — место очень важное в истории наших вооруженных сил, в нашей освободительной войне, в нашей боевой дружбе. Я очень рад, что в этом месте завершен наш визит. Уверен, что он будет служить нашей дружбе, нашим добрососедским отношениям.

Возвратившись в Смоленск, Президент Польши встретился с руководством области и города. На этом программа пребывания в СССР была завершена.

Вечером В. Ярузельский отбыл на родину.

(ТАСС).

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

Марксистская платформа в КПСС

«Правда» ведет обсуждение проекта Платформы ЦК КПСС «К гуманному, демократическому социализму». В «Дискуссионном листке» высказано немало позитивных и критических суждений, конструктивных предложений. Мы опубликовали также текст «Демократической платформы», а также анализ и оценку содержащихся в ней положений. Сегодня мы публикуем еще один альтернативный документ — проект «Марксистской платформы в КПСС», подготовленный Федерацией марксистских партийных клубов. Редакция приглашает читателей к дальнейшей дискуссии.

Страна на перепутье. Объективная невозможность эффективного развития общества в рамках частично реформируемого прежнего строя оставляет открытыми лишь два пути выхода из кризиса, охватившего все стороны нашей жизни. Первый — более или менее последовательное *воспроизведение столетий* становления современного капитализма. Другой путь — путь демократии и социализма. Борьба за решение этого вопроса вступает в критическую фазу.

Кризис общественной модели, именуемой социалистической, привел к дискредитации социалистического идеала. Марксизм подошел к этому моменту в крайней степени ослабленным в результате многолетнего насаждения под маркой марксизма вульгаризаторских концепций и ренегатства тех, кто счел более выгодным присоединиться к ниспровергателям марксизма. Мы выступаем за возвращение к классическому марксизму, который предполагает критическое отношение к теоретическому наследию своих основоположников и их последователей, постоянную революционизацию теоретической базы научного социализма вместе с меняющимся миром. Именно с таких позиций мы стремимся давать ответы на вызов современности.

1. В каком обществе мы живем и где корни его кризиса?

1.1. Социализм всегда был для марксистов объективным результатом развития закономерностей и тенденций предшествующего общества. Это развитие ведет к формированию системы отношений, наследующей достижения капиталистической эпохи, всей истории человечества и в то же время разрешающей присущие им противоречия. Социализм тем самым предстает как продукт массового общественного движения, выражающего объективную историческую необходимость, как первоначальный этап движения человечества по пути коммунистической цивилизации, обеспечивающей свободное и всестороннее развитие личности.

1.2. Октябрьская революция 1917 года была исторически обусловленным следствием мирового общественного кризиса и нарастания социальных противоречий в Российской империи. После Февральской революции политика половинчатых реформ Временного правительства, затяжка в осуществлении задач буржуазно-демократической революции, *распад механизмов власти* и нарастание анархии вели государство к национальной катастрофе. Именно этим определялась неизбежность выхода революционного процесса в России за рамки буржуазно-демократической революции — власть в стране неминуемо должна была оказаться либо в руках правобуржуазной диктатуры, либо в руках пролетариата.

1.3. Попытка продвинуться к социалистическому обществу в крайне неблагоприятных внутренних и внешних условиях привела к противоречивому результату.

Был прорван фронт всемирного капитализма, доказана способность трудящихся к самостоятельному историческому творчеству новых общественных отношений. Но относительно невысокий уровень развития капи*тализма в России и поражение ре*волюций в более развитых европейских государствах делали крайне сложным движение к социализму даже при условии проведения научно обоснованной и тщательно продуманной политики. Однако в большевистской партии получили значительное влияние тенденции, характерные для до- и раннепролетарского утопического социализма, что отражало давление на партию со стороны численно преобладавших в российском обществе социальных слоев. После смерти В. И. Ленина ненаучный, догматический, утопический подход стал в партии доминирующим, что привело к игнорированию объективных закономерностей общественного развития страны — с трагическими для страны и мирового коммунистического движения последствиями, наложившими глубокий отпечаток на всю последующую историю Советского государства и рабочего движения.

1.4. Фактически к настоящему моменту сложилось общество, в основе которого лежит неустойчивый (в историческом смысле) конгломерат элементов докапиталистических, государственно-капиталистических и социалистических общественных отношений. Относительная стабильность общественной структуры определялась скрепляющей ее силой авторитарно-бюрократической системы. Эта система, тормозя прогресс производительных сил и отчуждая человека от средств производства и от общества, все более подрывала основы *собственного существования*, что привело к выходу на поверхность общественной жизни ранее сдерживавшихся противоречий: между деформированными социалистическими производственными отношениями и современными производительными силами, между социалистическими и несоциалистическими тенденциями в экономическом базисе, политической, юридической, идеологической надстройках *и т. д.*

2. Расстановка социально-политических сил

Разложение общества авторитарно-бюрократического типа высвобождает социальные силы, ориентированные как на реставрацию капиталистической или полукапиталистической смешанной экономики, так и на возрождение реальной социалистической перспективы.

Особенности исторического пути, пройденного нашим обществом, обусловливают характер его важнейших социально-политических сил и их политические тенденции.

2.1 Первую тенденцию отражают лидеры **буржуазно-либерального** направления. В заимствовании рыночных экономических структур капиталистического образца заинтересованы те социальные слои, которые в силу своего положения в системе общественного разделения труда могут занять на рынке привилегированное положение. К ним относится небольшая часть технократии и бюрократии — те специалисты, которые занимают административные *посты в финансово*-экономических органах и хозяйственных единицах, обладающих монопольным положением в народном хозяйстве. К ним примыкает также та часть легальных и нелегальных частных предпринимателей, которая рассчитывает на свободное использование своих капиталов. Наконец, аналогичные интересы проявляются у той части интеллигенции, которая рассчитывает в *рыночных условиях капитализировать* свою монополию на высокую квалификацию или талант.

Нападая на идеологию революционаризма, это течение само предлагает радикальную ломку сложившейся общественной системы. Строительство капитализма у нас способно создать благоденствие в обозримом будущем лишь для кучки нуворишей и верхнего слоя «лиц свободных профессий», не обеспечив коренной модернизации экономики.

2.2 Двойственное положение занимает так называемое **социал-демократическое** течение. Не отказываясь на словах от социализма, социал-демократия сводит его к набору общечеловеческих нравственных и правовых ценностей, в практической программе делая ставку на механическое заимствование современных социально-экономических структур наиболее развитых индустриальных государств.

К этому течению примыкает та часть трудящихся, в особенности интеллигенции, которая видит в социал-демократии массовое демократическое движение, способное стать реальной альтернативой бюрократии. Этот слой образует левое крыло социал-демократии, которое ориентировано на социалистический выбор, а переход к рыночной экономике обусловливает созданием системы социальных гарантий, препятствующих полному переходу на рельсы частного предпринимательства.

Правое крыло социал-демо*кратии более организованно и в* силу этого зачастую определяет политическую линию этого движения. Оно опирается в основном на технократические круги и занимает по существу либеральные позиции, считая, что жесткие условия системы свободного предпринимательства являются необходимой платой за последующий прогресс.

Позиции социал-демократического течения в перспективе может поддержать часть крестьянства, ориентирующаяся на фермерское ведение хозяйства.

Социал-демократическое течение в СССР в отличие от западной социал-демократии, которая ориентирована на демократизацию и гуманизацию капиталистического общества, рассматривает капитализм скорее как цель и лишь по мере ее достижения — как поприще борьбы за лучшее будущее.

2.3. Практическая реализация программы социал-демократического движения неминуемо приведет к тому, что ему придется выбрать один из полюсов, между которыми оно колеблется,— либо принять сторону праволиберального направления, фактически и юридически завершив демонтаж системы социальных гарантий, либо, развивая и укрепляя социальную защищенность человека в обществе, способствуя социальной самореализации и активности личности, принять по существу социалистический характер.

2.4. Мы считаем, что только марксистское по своей идеологии, **ориентированное на социалистический выбор демократическое движение** отвечает коренным интересам общества. Социальная база марксистского движения порождается противоречиями всего предшествующего развития. С одной стороны, большинство трудящихся не может решить своих материальных и социальных проблем без улучшения жизни общества в целом. С другой—сохраняется отчуждение человека от функций хозяина экономики и общества, тормозящее возможности самореализации в коллективе.

Выход для людей, зажатых в тиски этого противоречия, возможен либо на пути частного предпринимательства (т. е. в конечном итоге — за счет других), либо на пути создания большинству народа условий для совместного свободного труда. Реализация последней задачи и является главной для сторонников Марксистской платформы, которая объединяет не какую-либо отдельную профессиональную, территориальную или половозрастную группу, а тех, в ком развито особое социальное качество — потребность в свободном труде, самореализации на работе и в общественной деятельности, в отличие от тех, кто стремится к паразитированию в условиях авторитарно-бюрократического или либерально-капиталистического строя.

2. 5. Несколько особняком стоят общественно-политические **движения, которые разделяют иллюзии возможности восстановления прежней модели социализма** при условии некоторого ее «очеловечивания» и демократизации. Опираясь на ту часть трудящихся, которая не без оснований опасается, что развитие рынка, либерализация экономики и общества ударяют по рядовым гражданам страны, эти движения привлекают к себе людей провозглашаемой верностью *социализму, его принципам и идеалам*, обещаниями расширить социальные гарантии трудящимся. Признавая абстрактную верность этих позиций, следует заметить, что простое повторение даже когда-то верных лозунгов не решит проблем сегодняшнего дня. Несогласие лидеров этого движения с попытками реформ, покушающихся на «принципы», приводит их к блоку с той частью бюрократии, которая *видит необходимость* социального маневрирования. Причудливо соединяя консервативные и демократические тенденции в рабочем движении, это неоднородное течение в конечном итоге вынуждено будет сделать выбор между демократической борьбой за социализм или защитой подновленной авторитарно-бюрократической системы.

2.6. **Консервативно-бюрократическое** течение опирается на бюрократию, ориентирующихся на нее государственных служащих, на конформистски-пассивные и деклассированные слои города и деревни. Оно не имеет своей открыто провозглашаемой программы или выражающего их интересы политического движения, но пытается противодействовать перестройке советского общества, используя свое положение в государственном *аппарате*.

2. 7. Значительное влияние в политической жизни страны приобрели **национальные движения**, весьма неоднородные по своей социально-политической природе. Одним из течений в них стала демократическая тенденция к восстановлению законных прав наций и народностей в экономической, политической и культурной сферах. В то же время именно в национальных движениях *сильно влияние буржуазно-либерального* направления, активно навязывающего отождествление собственных целей с общенациональными, представляющего своих классовых оппонентов противниками национальных интересов, и по существу отвергающего концепцию равноправия наций. Такая агитация особенно привлекает люмпенские элементы, склонные искать корни своих проблем где угодно, но не у се*бя дома. На этом фоне происхо*дит развитие крайне националистических и шовинистических политических движений, зачастую опирающихся на коррумпированную бюрократию, дельцов теневой экономики, деклассированные и прямо преступные элементы.

Стали политически организовываться и русские национальные движения, представленные как течениями, ориентированными на подъем национальной культуры и самосознания, так и шовинистическими группами с двумя тенденциями — сепаратистской и великодержавной. Эти тенденции чреваты зарождением нового издания тоталитарной системы националистического толка.

2. 8. Руководство КПСС, Советского государства, не будучи едино в идейном отношении, *стремится в настоящее время* любой ценой сохранить формальное единство партии, общества, избежать политических потрясений, обеспечить проведение политики реформ путем лавирования между всеми этими социальными слоями и политическими движениями. Это ведет к эклектической, непоследовательной позиции, к утрате политической инициативы, углублению кризиса в стране. По мере раз*вития событий эта позиция по*степенно эволюционирует от консервативно-бюрократической к социал-демократической.

3. Путь к социализму — путь выхода из кризиса

3. 1. Исходным пунктом выхода из кризиса должны стать политические преобразования. В политической сфере социализм наследует выработанные человечеством опыт и традиции демократии, в том числе систему формальных правовых гарантий личных прав граждан, но не ограничивается этими традициями. Политическая система социализма не сводится к многопартийности, парламентской демократии и даже к системе Советов. Она предполагает подлинное народовластие, обеспечивающее каждому человеку возможность непосредственно включиться в решение общественных проблем на любом уровне — от бригады и дома до региона и страны в целом.

Для перехода к такой системе необходимо:

— на основе широкого массового движения обеспечить посте*пенный мирный переход власти* из рук бюрократии к блоку демократических сил социалистического выбора при гарантиях конституционных прав общественных и политических движений иной направленности, соблюдающих законы СССР и республик, при соблюдении Декларации прав человека;

— превратить первичные организации самоуправления, создаваемые по производственному (советы трудовых коллективов, рабочие комитеты), территориальному (комитеты общественного самоуправления) и функциональному (общества потребителей) принципам, в массовую базу Советов;

— обеспечить постепенную передачу местным Советам и составляющим их опору органам самоуправления всей полноты власти в управлении социальной *инфраструктурой регионов*;

— превратить общенациональные общественные движения и организации — рабочие, профсоюзные, потребительские, экологические — в работающий демократический фундамент Верховного Совета, обеспечив подготовку и обсуждение законодательных решений комитетами и комиссиями Верховного Совета при обязательном участии этих движений.

3. 2. Советский Союз как социалистическое государство может быть только добровольным объединением свободных и суверенных государств на принципах интернационализма.

С целью обновления СССР следует предложить всем республикам провести референдумы для самоопределения и решения вопроса об участии в новом Союзном договоре. После проведения референдумов заключить новый Союзный договор на принципах суверенности входящих в него государств, равенства их прав и обязанностей. На этой основе обеспечить единство всех республиканских движений социалистического выбора.

3. 3. Прогресс научно-технической революции, всей цивилизации XX века выдвинул на первый план необходимость развития таких экономических отношений, которые обеспечили бы преодоление отчуждения работника от средств производства, раскрепо*щение его творческой инициати*вы, высокую социальную и трудовую активность.

Реализующий эту объективную потребность социализм должен стать экономической системой, опирающейся на народовластие (общественную собственность), демократизацию экономической власти, освобождение и раскрепощение творческой активности человека, преодоление эксплуатации и отчуждения.

Для перехода к такой экономике необходимо:

3.3.1. Изменить отношения собственности:

— ключевые отрасли экономики, природные ресурсы остаются исключительно в общенародной собственности при максимальной демократизации управления и распоряжения ими;

— широкое развитие получает региональная собственность на всех уровнях; местным Советам и органам самоуправления передаются все полномочия по управлению социальной инфраструктурой региона;

— коллективная собственность работников предприятий и кооперативная собственность используются преимущественно в сферах мелкого и среднего производства, услуг, наемный труд в этих сферах используется лишь в переходный период;

— частная собственность на средства производства допускается лишь в переходный период в ограниченных рамках под жестким государственным контролем и при обеспечении социальной защиты работников.

3.3.2. Преобразовать систему управления, включая:

— децентрализацию прав, ответственности и ресурсов на всех уровнях управления и при всех формах собственности;

— сохранение за центральными и отраслевыми органами решения только стратегических вопросов развития отраслей и народного хозяйства в целом;

— развитие системы самоуправления в экономике снизу доверху: от советов трудовых коллективов и рабочих комитетов до их объединений на уровне отраслей, регионов, межотраслевых комплексов;

— последовательный переход к рынку средств производства по мере ликвидации дефицита их отдельных видов; экономическое регулирование этого рынка через соглашения между государственными органами, добровольными объединениями и отдельными предприятиями;

— противодействие диктату отраслей и предприятий - производителей *на основе* объединения коллективов и граждан как потребителей и людей, нуждающихся в чистой природе и гуманной культуре; наделение обществ потребителей, экологических, творческих и аналогичных союзов правами по контролю за деятельностью производителей;

— участие органов самоуправления и их союзов в контроле за формированием и деятельностью государственных эконо*мических органов*.

3.3.3. Обеспечить освобождение труда и раскрепощение социального творчества путем последовательного вытеснения системы внеэкономического принуждения к труду (прописка, лимиты, ведомственное распределение благ); переход к свободному труду, когда каждый самостоятельно и свободно как хозяин (а не как наемник) выбирает сферу приложения своих способ*ностей (принцип свободной ас*социации).

3.3.4. Реализовать как стратегическую задачу структурные изменения в экономике страны и резкое перераспределение всех ресурсов в пользу отраслей, производящих предметы потребления, и сферы, обеспечивающей свободное всестороннее развитие человека и гармонизацию его отношений с природой.

3.4. В качестве неотложных мер, направленных на сохранение жизненного уровня трудящихся и предотвращение дальнейшего роста имущественного неравенства, без чего не может быть социальной и политической стабильности, предлагается:

— общенародно объявить о всей системе существующих в стране привилегий и обсудить программу их поэтапной ликвидации, начав с высших эшелонов партийно - государственной структуры;

— перейти к системе территориального гарантированного нормированного распределения наиболее необходимых жизненных благ, осуществляемого по единым принципам, гласно, под демократическим контролем массовых общественных организаций; по мере решения этой задачи отказаться от любых форм закрытого распределения благ;

— разработать и осуществить общегосударственную программу борьбы с теневой экономикой; провести денежную реформу с целью создания в настоящем и будущем барьеров для получения незаконных доходов, обеспечить общественный контроль за соответствием меры труда и потребления (регистрация крупных гражданских сделок, *налоговые декларации и т. п.*); создать систему рабочего контроля;

— создать систему прогрессивного налогообложения, обеспечивающую социально оправданную дифференциацию доходов между различными общественными группами, учтя при этом денежные доходы, средства из общественных фондов потребления, льготы;

— снять все ограничения с *индивидуальных заработков трудящихся*, если их рост связан с повышением эффективности труда;

— усилить контроль над ценами, применяя все имеющиеся у государства средства — политические, экономические и административные для их стабилизации; при проведении реформы цен исключить их общее повышение, с учетом того, что доход государственного бюджета от на*лога с оборота* превышает затраты на дотацию убыточных отраслей и предприятий, производящих предметы потребления;

— незамедлительно создать общественно - государственную систему социальной защиты населения, включающую право на труд, охрану здоровья, образование, а также право на достаточный уровень жизни в соответствии с нормами потребления, необходимого для нормального воспроизводства и развития личности.

4. Реформа КПСС

4.1. Необходима ликвидация существующей модели КПСС как партии «казарменного коммунизма», но не ликвидация самой Коммунистической партии.

Одним из условий выхода КПСС из кризиса является безотлагательное ее преобразование из государственно-хозяйственного органа в политическую организацию на марксистской идейной основе, выступающую за социалистический выбор и коммунистическую перспективу, организацию, которая объединяет на добровольных началах членов общества, разделяющих программные цели партии и практически участвующих в их реализации.

Основной задачей партии должна стать работа в трудовых коллективах, по месту жительства и в массовых демократических организациях с целью объединения усилий граждан нашей страны для решения социальных проблем, реализации социалистического выбора. Партия должна прямо отказаться от претензий на политические *привилегии*, рассматривая парламентскую борьбу как одно из средств решения ключевой задачи — завоевания доверия трудящихся путем практической работы в массах.

В качестве основных шагов по преобразованию КПСС предлагается следующее:

— освобождение КПСС от несвойственных ей функций по непосредственному управлению экономикой страны; полная передача власти государственным и советским органам;

— уточнение идеологической базы КПСС, идейное размежевание членов партии путем формирования различных идейно-политических платформ;

— очищение партии от лиц, дискредитирующих ее различного рода злоупотреблениями, виновных в возникновении застойных и кризисных процессов в обществе;

— демократизация партии.

4.2. **Демократизация внутрипартийных отношений** предполагает:

— участие членов КПСС на регулярной основе в процессе формирования ее политики или принятия основных политических решений через механизмы общепартийных или региональных дискуссий и референдумов;

— выборность делегатов на партийные съезды и конференции из альтернативных кандидатур по платформам на основе прямого, равного и тайного голосования;

— избрание органов партийного контроля и редколлегий партийной печати только на съездах, конференциях и собраниях и их ответственность только перед этими форумами;

— подконтрольность и подотчетность всех выборных органов членам КПСС, а аппарата— выборным органам;

— полную гласность в деятельности партии, включая ЦК и избираемые им органы (она обеспечивается открытостью партийных материалов и архивов, публикаций стенограмм заседаний парторганов);

— сохранение за делегатами съездов и конференций их полномочий в перерывах между этими форумами;

— право меньшинства отстаивать свою точку зрения и после принятия решения большинством при условии выполнения этого решения оставшимися в меньшинстве;

— право различных групп коммунистов выражать многообразие идейно-политических взглядов в платформах.

4.3. **Демократизация организационного строения партии** предполагает:

— право членов КПСС на создание первичных парторганизаций по производственному, территориальному, функциональному или иному принципу;

— свободу постоянных и временных объединений членов КПСС (партийных клубов, советов секретарей первичных и иных парторганизаций и т. п.), обеспечивающих альтернативность подходов при выработке решений;

— *право выбора членом КПСС* первичной парторганизации и объединения коммунистов, в которых он будет вести работу, при приоритете партийной работы в трудовых коллективах.

4.4. **Демократизация внутрипартийной жизни предполагает самоуправление и самостоятельность первичных партийных организаций** в пределах компетенции, предоставленной им Уставом КПСС. Поддерживая многочисленные предложения первичных парторганизаций, мы считаем, что их компетенция должна, в частности, включать право:

— окончательного решения вопроса о приеме в партию;

— определения структуры и численности своего аппарата, зарплаты его сотрудников;

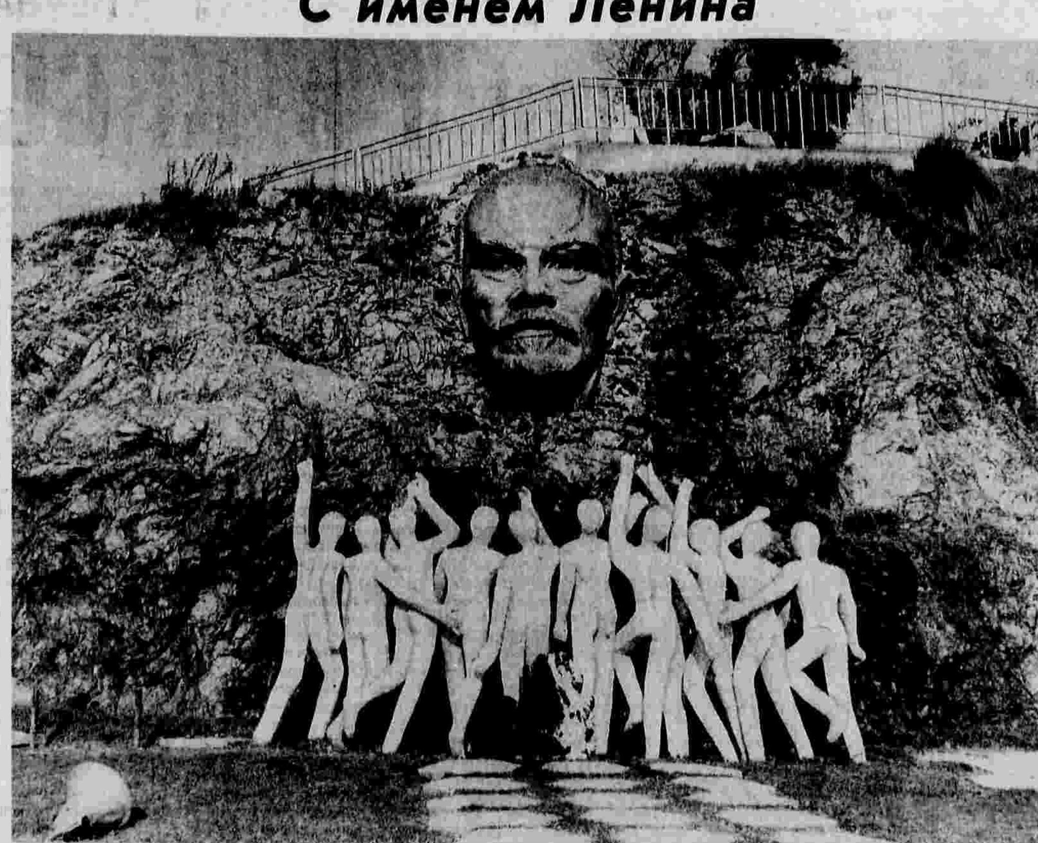
— определения собственных программ и форм деятельности в рамках Программы КПСС;

— использования значительной части членских взносов на собственные нужды.

В целях повышения роли первичных организаций необходимо закрепить правило, в соответствии с которым решения, принятые ими в рамках полномочий, предоставленных Уставом КПСС, не подлежат отмене другими партийными органами.

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ МАРКСИСТСКИХ ПАРТКЛУБОВ

С именем Ленина



● Памятник Ильичу в кубинском городе Регла.

Фото Г. Зафесова.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

15 апреля

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ТРИ ЧЕТВЕРТИ БРИТАНЦЕВ не считают Советский Союз угрозой своей стране. Об этом свидетельствуют данные опроса населения, проведенного институтом Гэллапа по заказу крупнейшей антивоенной организации Великобритании движение за ядерное разоружение. Опубликовавшая их воскресная лондонская газета «Санди корреспондент» подчеркивает, что эти результаты отличаются от полученных в ходе проведенного в марте прошлого года аналогичного исследования и отражают распространение настроений в пользу разоружения.

США

ПЕНТАГОН И НАСА совместно с ФБР начали расследование, в центре которого — один из поставщиков электронного оборудования военному и космическому ведомствам США — компания «Импала электроникс». Как стало известно газете «Нью-Йорк таймс», базирующаяся в Тампе (штат Флорида) компания ряд последних лет поставляла своим заказчикам элементы электронных систем — в основном резисторы,— срок годности которых давно истек. Мошенничество вызвало шок в Пентагоне и НАСА. Дело в том, что резисторы «Импалы» использовались в ряде современных вооружений США и электронных системах «Шаттлов».

НАМИБИЯ

НЕЗАВИСИМАЯ И СУВЕРЕННАЯ РЕСПУБЛИКА НАМИБИЯ принята в ряды Организации африканского единства (ОАЕ). Она стала 51-м государством — членом форума стран Черного континента. Генеральный секретарь ОАЕ Салим Ахмед Салим назвал это событие «этапным в истории деколонизации» Африки. Оно, по его словам, увенчало собой долгие годы вооруженной борьбы Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) за свободу намибийского народа, а также сплоченные действия африканских стран, которые оказывали поддержку СВАПО в этой борьбе.

ВЬЕТНАМ

ТРИ МИЛЛИОНА ТОНН НЕФТИ добыло первое советско-вьетнамское совместное нефтегазовое предприятие «Вьетсовпетро», работающее на южном шельфе Вьетнама. Созданное 9 лет назад, предприятие располагает сегодня мощной техникой морского бурения, промышленной береговой базой, портом и специальными судами.

КОЛУМБИЯ

В ГОРОДЕ МЕДЕЛЬИНЕ проведена крупномасштабная операция по борьбе с наркомафией. Как сообщил журналистам заместитель начальника национальной полиции генерал Карлос Касадьего, разведывательным службам удалось установить местонахождение главаря «медельинского картеля» Пабло Эскобара. Генерал отметил, что подразделения сил охраны порядка и армии в совместной операции «блокировали» место пребывания «кокаинового барона номер 1», объявившего в августе прошлого года тотальную войну против правительства, судебных институтов, общественных организаций, поддерживающих выдачу мафиози Соединенным Штатам.

ЛИВАН

НЕСМОТРЯ НА ОБЕЩАНИЕ воздержаться от боевых действий в период религиозных торжеств, армейская группировка генерала Ауна и военно-политическая организация «ливанские силы» не прекращают перестрелки с применением тяжелой артиллерии, минометов и реактивных снарядов. В минувшие сутки и сегодня утром под обстрелом находились районы Верхний Метн и Кесруан к северу от ливанской столицы, а также густонаселенные кварталы восточной части города.

ГРЕЦИЯ

ГРУППА ЗЛОУМЫШЛЕННИКОВ проникла во двор археологического музея в Коринфе, избила сторожа, который в тяжелом состоянии позднее был доставлен в больницу. На машине преступники вывезли 161 музейный экспонат. Среди похищенного — мраморные изваяния, барельефы, керамика, стеклянные сосуды, ювелирные изделия античной эпохи. Грабители прихватили с собой и зарплату служащих из кассы музея. Первые данные расследования наводят на мысль о разработанном плане хищения ценностей с целью их перепродажи в частные коллекции. Специалисты не рискуют пока даже назвать приблизительную стоимость похищенных в Коринфе экспонатов. Что же касается их археологической значимости, то она не поддается оценке.

ЛИБЕРИЯ

ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ВОЙСК Либерии отразили в субботу нападение мятежников на город Ганта на северо-востоке страны. Как сообщило агентство Франс Пресс со ссылкой на распространенное в Монровии заявление министерства обороны Либерии, в ходе боев уничтожено 100 повстанцев. Военнослужащие подорвали также две автомашины, на которых мятежники пытались спастись бегством. Министерство обороны Либерии признало, что в минувшую среду мятежники захватили административный центр графства Нимба — город Санникелле. Сейчас подразделения армии восстановили контроль над городом, указывается в заявлении.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США—ИЗРАИЛЬ: Мнение сенатора

Американский сенатор Р. Доул, находящийся с визитом в Израиле, в интервью газете «Джерузалем пост» сказал, что израильтяне похожи на «детей, прячущихся за юбкой матери.

Сколько мы можем поддерживать страну: 10, 20, 30, 40, 50 лет..? Израиль за последние десять или двенадцать лет уже получил американской помощи на сумму 40 миллиардов долларов...»

По мнению сенатора, Израиль не должен оставаться привилегированной страной по сравнению с другими государствами. (Франс Пресс).

Бермудская встреча: взгляд из Лондона

В Гамильтоне (Бермудские острова) состоялась встреча британского премьер-министра Маргарет Тэтчер и президента США Джорджа Буша. Хотя она не носила чрезвычайного характера и проводилась в рамках регулярных консультаций западных стран в связи с изменяющейся ситуацией в Европе, интерес к переговорам был чрезвычайным как в Британии, так и в США.

Дело в том, что в последнее время и пресса, и политические наблюдатели все чаще стали поговаривать об охлаждении традиционно тесных «особых отношений» между Лондоном и Вашингтоном. Если президент Рейган не скрывал своих симпатий к Тэтчер, разделял ее политическую и экономическую философию, то Буш гораздо больше внимания стал уделять отношениям с другими странами Западной Европы—прежде всего с Францией и ФРГ, понимая, что именно они сейчас играют ключевую роль в процессе западноевропейской интеграции. К тому же внутренние проблемы Тэтчер, рекордно низкая популярность главы кабинета среди ее соотечественников породили в Вашингтоне настроения неуверенности в судьбе нынешнего британского правительства.

Как будут выглядеть «особые отношения» после встречи в Гамильтоне? Не сгинут ли они в пучине таинственного «бермудского треугольника»? Такие вопросы задавала здешняя пресса перед встречей.

Пресс-конференция двух лидеров по окончании переговоров и то, что сообщили об их содержании представители Белого дома и Даунинг-стрит, вызвали вздох облегчения у сторонников сохранения «особых отношений». По крайней мере, публично их незыблемость была подтверждена. Буш заявил: «Дружба США и Британии такова, что она даже не нуждается в словах для характеристики». Тэтчер резюмировала: «Мы обсудили по сути все и, думаю, пришли к согласию практически по всем вопросам».

Действительно, оба лидера проявили взаимную сдержанность в отношении оценки последних событий в СССР, и прежде всего в Литве, выразив пожелание, чтобы проблемы были урегулированы на путях диалога. Буш поддержал и назвал «многообещающими» идеи британского премьера, касающиеся укрепления хельсинкского процесса.

Едины были участники переговоров и во мнении о необходимости сохранить блок НАТО и сделать объединенную Германию его полноправным членом. Несколько менее ясны итоги обсуждения вопроса о ядерных вооружениях на германской земле. Известно, что Буш с определенным пониманием относится к позиции западногерманского канцлера Коля, который в обстановке усиливающихся антиядерных настроений в своей стране склоняется к максимальному сокращению или даже ликвидации ракет малой дальности. Учитывая этот момент, Тэтчер, как стало известно, в частном порядке заверила Буша, что она не настаивает больше на модернизации ядерных ракет «Ланс», размещенных на германской территории. В то же время она выразила убеждение, что Европа по-прежнему будет нуждаться в «сочетании обычных и ядерных вооружений». Но вопрос о количественных параметрах тех и других должен быть решен странами НАТО в зависимости от исхода венских переговоров по обычным вооружениям.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Таким образом, подчеркивают обозреватели, Тэтчер стремилась предстать пред Бушем гибким деятелем, способным переосмысливать свои позиции. Судя по всему, это не прошло незамеченным у американской стороны.

Итак, в Гамильтоне было сделано все для того, чтобы подчеркнуть тесный характер диалога между Британией и США. Станут ли Бермуды местом регулярных консультаций американских и британских руководителей, каким они были в течение многих лет до начала 1970 годов, покажет время. Распорядится оно и с «особыми отношениями» в целом. На данном же этапе, мне кажется, выражение взаимной поддержки и солидарности было гораздо важнее для Тэтчер, чем для Буша. Говоря американскому президенту: «Я никогда не чувствовала себя так хорошо», Маргарет Тэтчер по сути обращалась к своим критикам дома, давая понять, что ее еще рано списывать со счетов и как авторитетную международную фигуру, и как эффективного лидера Британии.

Александр ЛЮТЫЙ.
г. Лондон, 15.

Страны Восточной Европы

◆ НЕСТАНДАРТНАЯ ТЕМА

...Безработные объединяются

БЕРЛИН, 15. (Соб. корр. «Правды»). «Объединившись, и слабые сильны» — эта мысль красной нитью проходила через заседания конференции вновь созданного объединения безработных в ГДР. Возникла организация, необходимость которой еще год назад никому бы в стране не пришла в голову. Напротив, раньше народное хозяйство ГДР постоянно ощущало нехватку рабочих рук.

Положение в корне изменилось в связи с сокращением государственного аппарата, подготовкой промышленности к финансово-экономическому союзу с ФРГ.

В отличие от многих других объединений и союзов, возникших в ГДР за последние месяцы, это объединение предпочло бы иметь как можно меньше членов.

Сейчас безработицей в ГДР «охвачены» 65 тысяч человек. Продолжает сокращаться число свободных рабочих мест. Уже подано 28 тысяч заявок на пособие по безработице, из них удовлетворены девять тысяч. В перспективе дальнейшее нарастание безработицы. После заключения финансово-экономического союза с ФРГ, она, как указывалось на конференции, может подняться до миллионных цифр.

Конференция приняла временную программу и устав объединения безработных в ГДР, избрала правление. Новая организация начала действовать.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

◆ ФАКТ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Сердце— не камень

ВАРШАВА, 15. (Соб. корр. «Правды»). Благотворительность, опека, милосердие, доброта... Слова практически одного смыслового ряда, выражающие форму заботы кого-то о ком-то. Нет места рассуждать здесь об истоках этого ценнейшего человеческого качества, но в сердце польского народа традиционно живет потребность помощи ближнему, необходимость творить благо в одиночку ли, общим ли миром.

Теперь все чаще слышишь два слова: «дети Замосця». Благотворительности и самым гуманным проявлениям нередко предшествует людская жестокость, а то и варварство. В данном случае трагическая история с ее началом, кульминацией и развязкой произошла по вине человеконенавистнической силы гитлеровских палачей в городе Замосць. Там был страшный детский концлагерь. Выжили лишь четыре тысячи ребятишек из 33.000, прошедших кругами ада из «колючки», овчарок, крематориев. Здесь были маленькие граждане со всей Польши, но главным образом жители местные, из округи. Сегодня память взрослых вернулась к этому факту скорби и страдания.

...Вначале возникла идея, потом — эмблема: графический знак, изображающий алое сердце с вписанным в его контуры образом маленького потерянного мальчика. Был создан общественный комитет строительства памятника — дома ребенка имени детей Замойщины.

Появится детский дом для тех, у кого нет родителей. Его сооружение начнется уже в этом году. Во главе строительного совета стоит седлецкий воевода, бывший военный летчик полковник Януш Ковальский, а в общественном комитете председательствует железнодорожник местного депо Хенрик Вехетек.

Да, это западающая в память эмблема. «Потерянный мальчик» — один из чудом спасенных, ныне офицер военно-морского флота Польши Роман Сватко. Прообраз, прототип...

Сколько трагичных историй на белом свете! И не только связанных с войнами. Но всегда ли мы достойно излечиваем в душах потерпевших, пострадавших, в сердцах последующих поколений синдромы драм, разыгравшихся отчасти и по нашей вине? Конечно же, нет. Иногда мы открываем запущенные холодные дома для престарелых, адресуем шприцы остро нуждающимся и вдруг дивимся, почему они оказались в грязных руках рыночных спекулянтов. Да все потому, что благотворительность подменяли полублагодетельством, формальным и отчужденным.

Думается, милосердие должно быть наполнено высоким смыслом человеческой морали, будить и тревожить память. Как в данном случае — «имени детей Замойщины»... Разве не может и в нашей стране называться госпиталь именем рядового, павшего честно и мужественно?.. Да и не в одном названии суть.

А. СТАРУХИН.

◆ ВОТ ТАК БРАТЬЯ!

Частной фирме— признание республики

БЕЛГРАД, 15. (Соб. корр. «Правды»). Как грибы после дождя растут в Югославии частные предприятия. Это стало результатом твердо проводимой в стране новой политики в экономике.

Рост частных фирм настолько быстр, что за ним не успевает даже вездесущая официальная статистика. И все-таки приведу несколько данных. К примеру, в Белграде недавно зародилось «круглое», т. е. — сотое частное предприятие. А в Словении — самой развитой в этом отношении — частное предпринимательство дает семь процентов ее республиканского производства.

И еще один небезынтересный факт. Только за прошлый год в Югославии основано свыше 260 совместных с иностранцами фирм: в два раза больше, чем за пять предыдущих лет.

Каков спектр применения частной инициативы? Это проектировочные и инженеринг-фирмы, туристические агентства, различные цехи в сфере промышленности. На всю страну известна фирма «Братья Карич» из города Печ, занимающаяся главным образом строительством «под ключ» малых предприятий для пищевой и перерабатывающей промышленности. В ней трудится 2.500 рабочих, насчитывается 29 цехов и 400 кооперативов. «Братья Карич» вышли и на международную арену. Фирму хорошо знают в нашей стране, особенно в Тюменской области. Какова ее прибыль? Только за один прошлый год — 30 миллионов долларов.

Фирма «Братья Карич» стала первым частным предприятием в стране, получившим самую престижную премию Республики Сербия — Имени 7 июля.

Е. ФАДЕЕВ.

Кто есть кто в экономике США

НЬЮ-ЙОРК, 15. (Соб. корр. «Правды»). Для разных американцев существуют разные признаки наступления весны— в отличие от общих для всех, календарных. Туристы в американской столице отмеряют новую пору года цветением вишен в вашингтонском Лафайетт-парке.

Фермер в Вермонте считает, что весна вступает в свои права с прилетом грачей. А в штаб-квартирах здешних корпораций полагают, что настоящее пробуждение природы случается тогда, когда журнал «Форчун» публикует списки 500 крупнейших компаний США за предыдущий год. Когда в журнале появляется разнарядка с местами лидеров американского бизнеса в экономической табели о рангах, тогда все в порядке, весна пришла, и солнце по-прежнему вращается вокруг Земли.

Как и год назад, возглавляет этот список «небожителей» американского бизнеса автомобильный гигант «Дженерал моторз» с объемом годовых продаж почти в 127 миллиардов долларов. Замыкает его некое издательство «Аффилиэйтед букс», сумевшее сбыть за 1989 год всего на «каких-нибудь» полмиллиарда с лишком своей продукции. Всего же 500 «счастливчиков» за год изловчились вручить американскому потребителю товаров и услуг на 2,16 триллиона долларов, что явилось новым абсолютным рекордом.

Эта умопомрачительная цифра выглядит, впрочем, не столь впечатляюще, если сравнить ее в постоянных ценах с суммой продаж десятилетие назад. Оказывается, что в этом случае объем продаж «ведущих 500» с 1979 года возрос всего на 7,1 процента, а прибыли даже несколько уменьшились.

Однако число занятых в ведущих пятистах корпорациях страны за прошедшее десятилетие существенно сократилось. Сегодня для производства продукции на два с лишним триллиона долларов потребовалось почти на 4 миллиона человек меньше, чем в 1979 году, для производства товаров и услуг—на 961 миллиард долларов. Думается, эта цифра дает некоторое представление о мощных темпах наращивания производительности труда в американской экономике.

Лидерами по прибылям оказались фармацевтические компании США. Лидерами по убыткам, как ни странно, стали корпорации, производящие технологию будущего — компьютеры. «В этих компаниях идет процесс творческого разрушения, то есть перехода ко все менее габаритным и все более скоростным машинам»,— так прокомментировали это обстоятельство экономические обозреватели журнала «Форчун».

Мнение журнала «Форчун»

В общем и целом 1989 год был «посредственным» годом для американского бизнеса, несмотря на продолжающийся вот уже семь лет подряд прирост американской экономики — так скромно суммировал итоги экономического развития страны «Форчун». Может быть, и так. Но это ведь смотря с чем сравнивать.

В. ЛИННИК.

Экспресс по расписанию

Поезд Кёльн — Гамбург сделал остановку в Дюссельдорфе в 22.24 — точно по расписанию. Однако против обыкновения двери почтового вагона оставались запертыми. Это показалось подозрительным вышедшему встречать груз служащему почтового отделения главного дюссельдорфского вокзала. Он забил тревогу. Вызванная полиция, открыв вагон, обнаружила там под столом трех сопровождающих почтовый груз. Они были связаны, с кляпом во рту. Уже через полчаса в радиотелевизионный эфир пошли сенсационные сообщения о почти втором «ограблении века».

Первым, «классическим», в истории криминалистики считается ограбление почтового вагона в поезде Лондон — Глазго в 1963 году. Тогда преступникам удалось похитить в пересчете на марки около 30 миллионов. На федеральных железных дорогах тоже случались подобные истории: две в 60-х годах, одна — в конце 70-х. Но суммы награбленного не превышали 1,4 миллиона марок. Сейчас, во время следования поезда от Кёльна до Дюссельдорфа, было захвачено иностранной валюты, а также золотых и серебряных монет на общую сумму 1,6 миллиона марок. Тоже далеко до британских масштабов, но по-своему «наивысшее достижение» в ФРГ.

Впрочем, эпопеи из предпасхальной истории в почтовом вагоне не получилось. Она не заняла и 24 часов. Похищенные деньги и ценности обнаружены. Грабители схвачены. Ими оказались пятеро португальцев. Все они проживают в Кёльне. Трое из них работали упаковщиками и грузчиками почтовых отправлений на кёльнской товарной станции. Так что они были хорошо осведомлены о перевозке ценных грузов.

Заранее спрятавшись в закрытых антресолях почтового вагона, трое грабителей после отправления поезда внезапно выпрыгнули из убежища и набросились на служащих. Молодым людям в возрасте от 22 до 28 лет не представило труда управиться с тремя пожилыми сопровождающими. После этого они спокойно обследовали находившийся там груз, нашли искомое, переложили деньги и ценности из мешков в большие спортивные сумки и спрыгнули с ними там, где поезд из-за ремонта пути резко замедлял ход.

Однако далее грабителей ждала неудача. И дело тут не в полиции, хотя все ее соответствующие службы были подняты на ноги. Португальцы положились на немецкую «надежность». Ночью они легкомысленно завезли на сохранение три спортивные сумки с добычей на квартиру молодой немки в Леверкузене, с которой познакомились всего двумя неделями ранее в пивной. Когда они ушли, девушка услышала по радио сообщение об ограблении поезда и, почувствовав неладное, поинтересовалась содержимым оставленных сумок. Рано утром вместе с братом и приятелем доставила их прямиком в полицию. Когда же похитители явились за своей добычей, их ждала группа захвата. Найти и арестовать остальных сообщников было, как говорится, уже делом техники.

Еще одно «ограбление века»?

В данном случае успеху способствовал не столько следственный аппарат, сколько постоянная работа с населением: человек здесь с малолетства слышит призывы и обращения полицейских органов с просьбами помочь в раскрытии тех или иных преступлений и розыске участников. При этом о подозрениях и наблюдениях можно сообщить анонимно по телефону. Нередко это дает эффект.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бонн, 15.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАМЕТКИ

Американская пробка в японской бутылке

Возрастание боевой мощи японских «сил самообороны», ставших в наши дни одной из наиболее боеспособных армий мира, в отличие от прежних времен уже не радует руководителей Пентагона. Исподволь они стремятся притормозить дальнейшее наращивание вооружений в Стране восходящего солнца. Это вызывает недовольство в японских правительственных и военных кругах.

Первые признаки подобных противоречий проявились еще года два тому назад в ходе японо-американских переговоров о совместном производстве истребителя-бомбардировщика нового поколения под кодовым названием FSX. Тогда уже стало ясно, что американская сторона опасается японцев и отрицательно относится к передаче им некоторых из своих секретов в области военного самолетостроения.

Еще более заметное опасение США оказаться позади Японии в сфере военной технологии проявилось в последние месяцы. Пример тому — получившее широкое освещение в японской печати содержание доклада, подготовленного для одной из комиссий сената военными и экономическими экспертами Пентагона. В нем откровенно высказывается озабоченность американских военных кругов по поводу того, что в настоящее время Япония опережает США в таких важных в военном отношении областях техники, как производство полупроводников, микроэлектронных схем, сверхпроводников, роботов и механизмов с искусственным интеллектом, а также в биотехнологии.

Все заметнее стало стремление американских правительственных кругов к сдерживанию роста японского военного потенциала. Об этом недвусмысленно свидетельствуют заявления влиятельных государственных деятелей и генералов США. К их числу относится, например, интервью министра обороны США Р. Чейни, данное японским корреспондентам в Вашингтоне перед его отъездом в недавнюю поездку на Филиппины, в Южную Корею и Японию. В этом интервью, как и в ходе последующих переговоров с японскими руководителями «сил самообороны», Чейни заявил, что он не является сторонником дальнейшего роста военного потенциала Японии.

Росту военной мощи Японии препятствует... Пентагон?

С заявлением Чейни согласуется и мнение, высказанное недавно в одном из комитетов сената командующим вооруженными силами США на Тихом океане адмиралом Хантингтоном Хардисти. Он считает, что интересам США соответствует лишь пребывание американских вооруженных сил на японской территории на основе американо-японского договора безопасности и сотрудничества с японскими «силами самообороны», функции которых ограничены рамками конституции этой страны, но отнюдь не создание сильной в военном отношении Японии, «способной направлять свою армию за рубеж». Сходную позицию занял в палате представителей США и командующий американским тихоокеанским флотом адмирал К. Р. Ларсон, заявивший, что пребывание вооруженных сил США в Японии необходимо не только в целях военного противостояния Советскому Союзу, но и для того, чтобы не допускать превращения Японии в одну из крупнейших военных держав мира.

Те же установки лежат, как становится теперь все яснее, и в основе предъявляемых Пентагоном требований оплаты из японского государственного бюджета всех расходов по содержанию на ее территории военных баз США: чем больше будут расходы Японии на содержание военных баз США, тем меньше средств останется на наращивание собственных вооруженных сил. С небывалой до сих пор откровенностью подобную мысль высказал на днях в своем интервью газете «Вашингтон пост» один из видных представителей военного руководства США генерал-майор Генри Стокпол. По его образному выражению, вооруженные силы США в Японии представляют собой нечто вроде «пробки в бутылке», препятствующей выходу на свободу джина — взрывному росту японской военной мощи.

Заявления руководителей Пентагона с опасениями по поводу дальнейшего наращивания военной мощи Японии вызывают в правительственных и консервативных политических кругах Токио обиды и негативные отклики. В статье, опубликованной в газете «Дейли иомиури», ее политический обозреватель Минору Хирано пишет: «Бездумные высказывания представителей военных кругов США по поводу сдерживания Японии могут привести к отходу этой страны от Соединенных Штатов».

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио, 15.

ЛЮДИ И ИДЕАЛЫ

«Нас ведет вера в революцию...»

Хотелось бы всех, кто отозвался на приглашение «Правды» продолжить разговор о нашей истории, о наших идеалах, собрать в одном зале. Там сошлись бы люди разных возрастов, профессий, социальных групп... Какое редкостное богатство биографий — я рад, что хотя бы заочно узнал столько замечательных судеб. Мои собеседники взялись за перо после публикаций «Третья смерть Алексея Стаханова?» (4 декабря 1989 г.) и «Люди и идеалы» (18 декабря).

Зерна добра и ненависти

Я читаю эти письма и словно вижу своих новых друзей, вчера еще незнакомых, разделяю их мысли, их тревоги. Мои собеседники убеждены, что перестройка, обновление шли бы успешнее, если бы в свое восхождение мы всюду взяли в союзники нашу героическую историю, свои достижения. Традиции и цель, по мысли замечательного русского историка В. Ключевского,— цементирующая сила.

Из Харькова, с улицы Героев труда, пишет Александр Федорович Дудко: «История, которую мы творили своими руками, становится неузнаваемой даже для нас. А дети, внуки вообще не верят, что у их отцов, матерей было и светлое детство, и кипучая комсомольская юность, и радостный труд, и песни, которые дожили до наших дней. На беду будущему брошены в землю зерна ненависти к своему прошлому».

Голоса многих и многих читателей перекликаются с мыслями проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии о духовной силе и отваге старших поколений, их самоотверженности во имя Родины. Без исторического сознания нет дороги вперед. Преемственная связь труда и борьбы советских поколений проходит через каждый дом, через каждую семью. И поэтому попытки перечеркнуть все великое и ценное в нашем историческом наследии, как, разумеется, и неоправданная идеализация прошлого, вызывают все больший отпор. Общество жаждет консолидации, а не разобщения. И идти все-таки надежней в связке, а не врозь.

«Нас то и дело призывают ниже и ниже опустить головы, стать на колени и, посыпая себя пеплом, каяться во всех мыслимых и немыслимых грехах,— замечает москвич И. Гребцов.— Нам внушают, что советским людям нечем гордиться, что все наше проклято. Не так это, не так! Не позволяйте прививать советским людям комплекс неполноценности, у нас великая страна. И она станет краше, если в перестройке мы победим».

В этих заметках нет возможности вступиться за все наши годы, скажу хотя бы о тех, которым посвящены «Третья смерть Алексея Стаханова?» и письмо Елены Николаевны Микулиной «Люди и идеалы». О тридцатых годах и о людях тридцатых годов, среди которых были не только *доносчики и палачи*, но также энтузиасты, ударники, честные труженики. О людях с улицы Героев труда, которая проходит по всей нашей стране.

Улица Героев труда

«Передо мной две правдинские статьи,— так начал свое письмо инженер-москвич Анатолий Александрович Пальмов.— Но есть у меня еще и третья «статья». Это личное участие в движении, которое когда-то называлось стахановским. Протестую против уверений некоторых современных «летописцев», что стахановцы работали «из-под палки».

Вот вам живой пример. На первом подшипниковом заводе в автоматно-токарном цехе работала Евгения Рыбакова, тогда комсомолка Женя Коган. Обтачивала она крупногабаритные кольца для подшипников на двух станках. И как-то мне, инженеру и одновременно комсоргу цеха, сказала: «Ох и скучно работать так! Ты, Толя, смотри, сколько у меня свободного времени, пока обтачиваются кольца. Ведь можно работать не на двух, а на четырех или даже на шести станках».

Вот мы с ней и решили: давай попробуем. И попробовали! И что же? Женя за смену дала две с половиной нормы, и сама не поверила, что сделала это она одна. И какую чечетку отбила около своих станков от радости, от того, что доказала: можно трудиться с большей производительностью. А за ней пошли другие ребята и девчата».

В письмах — десятки имен рабочих и крестьян, инженеров и учителей, земляков и сослуживцев, оставивших добрый след в людской памяти.

О своем отце, Герое Социалистического Труда, кавалере трех орденов Ленина, члене партии с 1920 года рассказывает бакинец, коммунист Рамиз Русейн оглы Мамедов. «И что же?— спрашивает он. — Я должен перечеркнуть честно прожитую жизнь отца? Даже думать об этом аморально».

Далеко от Баку белорусское сельцо Васильевка, сожженное дотла в годы войны. Не отмечены высокими наградами односельчане И. Старостенко, чье детство прошло в Васильевке. Но память о них так же дорога, как и образ отца его азербайджанскому единомышленнику Р. Мамедову. «Подростки да женщины-солдатки поднимали из руин колхоз, сами впрягаясь в плуг. Моя тетя, Евтушкова Ефросинья Николаевна, худенькая, маленького росточка, все лето махала косой, а коса была выше ее, и потом ночью плакала от боли в руках. Но не жаловалась, понимала, что, кроме нее, никто землю не обиходит».

Профессор Михаил Трофимович Галей — с его именем связаны скоростные методы обработки металла, шахтер Иван Иванович Бридько, люди, известные стр..не и только в своем кругу, — все они достойны нашей общей признательности. О своей маме, текстильщице комбината «Приволжская коммуна» в городе Наволоки Ивановской области, тепло пишет учительница Н. Тугова: «Я помню, с каким добрым настроением шла мама на работу, точнее сказать, летела... Потом — война! Отец в августе 1941 года пропал без вести на фронте. Трудно было маме с двумя дочками, но она всегда говорила: «Девчонки, если бы не Советская власть, ни за что бы не осилила я ваше учение».

Читая это письмо, словно входишь в добрый, гостеприимный дом. Хозяйка ведет по квартире — дорогими вещами здесь не бахвалятся, а добротными по праву гордятся, поминая добрым словом мастеров. Вот стиральная машина тамбовского производства, куплена в 1958 году, отлично работает и сейчас. Три десятка лет служит без ремонта холодильник «Тамбов». Новый «Электрон» купили — не подводит, а «Темп» сдали, работал 16 лет, ни разу не отказал.



«Ведь умеем же вещи делать отличные!»— заключает Н. Тугова.

Умеем... Или умели? В годы Великой Отечественной войны наши конструкторы, рабочие, инженеры дали родной армии лучший в мире средний танк — знаменитую «тридцатьчетверку». Фронтовые летчики и сейчас добром вспоминают самолеты Ильюшина и Лавочкина... В послевоенные годы козырными аргументами были советский турбобур, установка непрерывной разливки стали... А сейчас?

— С чем, на наш взгляд, связана угроза того, что стране не удастся провести перестройку экономики?— спросили социологи.

— С тем, что люди разучились хорошо работать,— ответил каждый пятый опрошенный среди рабочих и служащих. Среди руководителей эту точку зрения разделяет каждый третий.

Все больше прогулов, потерь рабочего времени, простоев. За 1989-й год, как сообщил нам Госкомстат, в промышленности и строительстве потеряно 40 миллионов человеко-дней. Это равнозначно ежедневному отсутствию на своих рабочих местах 140 тысяч человек. Да еще из-за забастовок ежедневно в течение года не работало около 30 тысяч человек. «Полки магазинов пусты,— замечает В. Бухтаяров из Краснодара.— И люди спрашивают: кто довел страну до этого развала?» А может быть, задать этот вопрос прежде всего себе? Каждому из нас?

Из города Славута Хмельницкой области на нашу воображаемую встречу приехал бы Казимир Карлович Писецкий — сорок пять лет он, как сам замечает, учил и воспитывал детей. Был в его юности, в первые дни войны, такой эпизод. Вместе с ровесниками Казимир добивался отправки на фронт. Друзей одного за другим призывали, а его отсылали домой: ждите! Как выяснилось, не призывали парня из-за того, что он поляк. «У какого же «сирка» я одолжу очи, чтобы смотреть на своих ровесников, которые нескончаемыми эшелонами ехали на запад, на фронт,— думал я.— Нет,— решил,— на восток мне дороги не будет. Ушел все-таки на фронт. И вспоминаю сейчас об этом не для того, чтобы похвастаться, ведь на войну уходили тысячи добровольцев. Пишу, чтобы напомнить о таком простом и вечном чувстве — о долге».

Святое слово, но и оно сейчас у многих в опале. Понятно, были спекуляции на долге, прикрывали им лень, безответственность, безделье. Снять эту накипь, конечно же, надо, вернуть словам и понятиям их первородный смысл.

Мне понравились рассуждения киевлянина Ю. Малицкого. «Трудовой героизм старших поколений достоин самого высокого уважения и признания,— считает он.— Их ни в чем нельзя упрекнуть. Но, к сожалению, Сталин грубо надругался над их чистыми идеалами в своей циничной и жестокой программе построения казарменного социализма.

Поэтому социальная мифологизация прошлого, времени великих рекордов и великих обманов, не могла не привести нас к кризису. Нам нужно выбираться из этого положения, но только спокойно, без пустозвонства, авралов, «черных суббот» и тем более без реанимации починов, вахт, месячников, декадников и прочей звонкой шелухи. Нас может спасти только серьезный, напряженный труд, а иначе — крах и хаос».

Так вот закольцевалась тема труда. Нашего отношения к делу. К работнику. Почему, спрашивают читатели, исчезли труженики со страниц газет, с телеэкранов? Никто не ратует, конечно, за возврат стандартных сюжетов — но покажите мастера и его дело!

Нить поколений

Больше всего меня порадовала отчетливо прозвучавшая в этой большой почте перекличка поколений. Письма из деревень, городов, рабочих поселков говорят о том, что вопреки настойчивым попыткам противопоставить их друг другу в гуще народа, в тысячах и тысячах семей живет духовное родство. В почте — десятки адресов, куда хотелось бы отправиться в командировку, чтобы рассказать о людях, на которых держалась и держится наша земля.

Вот один из таких адресов— Пермь. Там живет Владимир Фомич Чернов. Родом он из Донбасса, а вся трудовая биография связана с Уралом. Работал на кизеловских шахтах, был на профсоюзной, партийной, хозяйственной работе. Вырастил с женой Антониной Ивановной сына и дочь, сын— майор-ракетчик. Горный инженер В. Чернов награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, медалями... Есть в его письме такая приписка: «Жизнь прожита не зря». Очень важно такое сознание человеку.

Но письмо Владимира Фомича интересно не только этим. В их семье знают и берегут свою родословную.

«Мой покойный отец, Чернов Фома Дмитриевич,— пишет Владимир Фомич,— рассказывал мне, подростку, о «счастливой жизни» при царе. Десятилетним мальчуганом он пошел в шахту «Варваполье», закрывал вентиляционные двери в горных выработках, разносил по забоям шахтерские лампы, в 14 лет стал таскать санки с углем, а с 17—рубить уголь обушком.

Мой батя был замечательным партийцем, скромным, добросердечным и кристально честным человеком. От него я узнал родословную Черновых.

В середине прошлого века моего прапрадеда, кузнеца из курского сельца, помещик променял на двух гончих собак. Так он с молодой женой оказался в собственности у пана Камчадалова на Луганщине. После отмены крепостного права мои предки стали вольными крестьянами».

Теперь внукам своим, их у него шестеро, рассказывает Владимир Фомич историю крестьянского, рабочего рода Черновых. В письмах много таких исповедей.

Ровесник века киевлянин Иван Йолович Александров прошел гражданскую и Великую Отечественную... В соленых водах Сиваша остались ровесники его юности. «Мы штурмовали Перекоп не потому, что боялись угроз,— вспоминает он.— Нет, нас вела вперед, да и сегодня ведет, вера в революцию, в будущее страны».

Для тех, кто побеждал в бою, кто поднимал страну из руин, наше прошлое — не холодные страницы истории. В них — жизнь поколений. «Пусть спорят ученые,— завершает свое письмо В. Чернов,— пусть высказываются различные точки зрения. Но мы не отдадим на откуп явным и скрытым противникам Советской власти наши социалистические ценности и идеалы. За них надо страстно бороться, как делал это Ленин. Я верю в Ленина, в родную Советскую власть, верю в обновляющееся наше общество и в обновляющуюся Коммунистическую партию».

Под этими словами шахтера подписываюсь и я.

Виктор АНДРИЯНОВ.

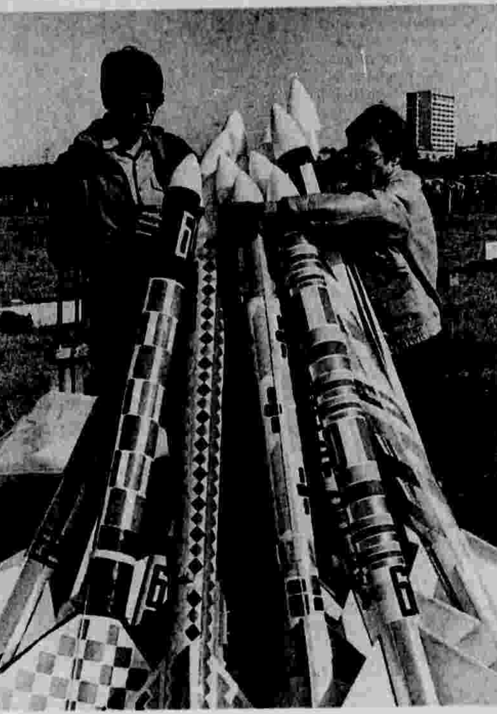
СПОРТИВНАЯ АРЕНА

В небе нет границ



Советские авиаторы готовятся выступить на воздушном фестивале в Сиэтле





Сейчас, когда произносится название американского города Сиэтл, мгновенно вспоминают Игры доброй воли, которые пройдут там летом. Однако не только это событие привлечет внимание к северо-западу США. 18—19 августа неподалеку от Сиэтла на аэродроме имени Пейна состоится международный воздушный фестиваль. На него впервые приглашены наши летчики, парашютисты и авиамоделисты.

Общественный директор фестиваля Крис Истердей, в которой соединяются деловитость и обаяние, и исполнительный директор Чарльз Круль с голубыми глазами, словно впитавшими в себя краски неба за многие годы полетов, побывали в редакции «Правды» и подарили эмблему этого воздушного праздника. На ней рядом наши серп и молот, звезда вместе со звездами и полосами американского флага. Ниже слова на английском: «Салют американской и советской авиации».

— Это — девиз фестиваля-90,— поясняет Крис.

— Он даст прекрасную возможность для сотрудничества двум ведущим странам в области авиации. Мы в восторге от возможности участвовать в этом историческом событии,— добавляет Чарльз.

Воздушные фестивали в штате Вашингтон, где расположен Сиэтл, проводятся третье десятилетие, приобрели широкую известность в западном мире и размах. В этом году на 22-м фестивале, когда впервые над Сиэтлом появятся советские участники небесного смотра, на аэродроме ожидается около полумиллиона зрителей. Но их аудитория будет несравненно больше, если учесть, что уже сорок стран решили вести в два августовских дня трансляции из Сиэтла.

Его вполне можно назвать авиационной столицей Соединенных Штатов. Еще следуя из аэропорта к центру города по шоссе, которое перед тем как влиться в кварталы домов идет на одном из участков по горному склону, видишь слева внизу заводы «Боинга». Масштаб предприятия начинаешь осознавать, когда вдруг замечаешь разгоняющийся самолет на взлетной полосе, тянущейся вдоль заводских строений. В недавние времена Сиэтл оставался «закрытым» для людей из СССР — аэрокосмическую промышленность окружали тайной. Ну а теперь... Конечно, не надо думать, что все двери авиацехов и КБ уже нараспашку. Однако души, безусловно, распахиваются навстречу гостям, и вот уже в Сиэтле встречают не только советских журналистов, но следом — космонавтов и летчиков-испытателей во главе с И. Волком, строят планы о совместном предприятии, где одна сторона могла бы углубить свои знания в авиационных двигателях и электронике, а другая — в области конструирования летательных аппаратов.

В общем, фестиваль следует рассматривать не только как «небесное шоу», но и шаг на пути к расширению сотрудничества авиаторов двух стран. «Первыми ласточками» можно будет считать появление в американском небе различных самолетов с советскими опознавательными знаками, причем не только спортивного СУ-26М, но и других, более «весомых» машин. С интересом, например, ждут «Мрию» конструкторского бюро имени Антонова.

В материалах для прессы, которые привезли с собой в редакцию «Правды» гости из США, можно прочесть: «Советская команда по высшему пилотажу выступит с показательным полетом на больших скоростях, а парашютная команда, которая выполняла прыжки на открытии Олимпийских игр 1988 года, считается одной из лучших команд мира».

Выходит, в Сиэтле наших мастеров авиационных видов спорта заочно знают. И вскоре получат возможность увидеть своими глазами. А советские участники посмотрят на выступления коллег из США, Канады, Бразилии, Великобритании и т. д. И встретятся с ними на земле, где организаторы фестиваля устраивают выставки самолетов и различных исторических экспонатов, обещают выступления ансамблей и массу других развлечений. В общем — готовят праздник.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Комментарий председателя ЦК ДОСААФ СССР генерал-полковника Н. Н. КОТЛОВЦЕВА:

— Мы с большим удовлетворением приняли приглашение участвовать в таком престижном фестивале. Нашим спортсменам не раз приходилось выступать за рубежом на самых крупных соревнованиях, однако в небо над Американским континентом во время такого рода воздушных праздников они еще не взлетали. Не сомневаюсь, что зрители, которые соберутся на авиационный фестиваль в Сиэтле, не будут разочарованы. Нам есть что показать. У нас в стране действуют 296 авиационных спортклубов, более 900 дельтапланерных, 330 школ юных авиаторов, космонавтов и планеристов. В США поедут лучшие их воспитанники.

Чтобы можно было представить себе уровень их мастерства, скажу, что это будет команда, состоящая из чемпионов мира.

Так, на место в советской сборной летчиков-спортсменов, которой руководит начальник авиационного управления ЦК ДОСААФ СССР генерал-лейтенант С. Н. Маслов, претендуют такие выдающиеся мастера, как Халидэ Макогонова, Любовь Немкова, Ирина Адабаш, Николай Никитюк, Виктор Смолин... Впрочем, окончательный состав не берусь сейчас назвать, но можно сказать, что каждый, кто войдет в команду, с небом «на ты». Есть и отличный самолет для них—СУ-26М, чтобы они в полной мере могли проявить свое летное мастерство.

О парашютистах могу сказать, что к выступлению за океаном будет готовиться вся сборная команда СССР по купольной акробатике.

В ее составе — призеры чемпионатов мира и Европы Юрий Грязнов, Василий Младинов, Анатолий Жиров, Владимир Царев и другие, столь же известные в мировом авиационном спорте парашютисты. У каждого из них на счету более трех тысяч прыжков с самолета. Они покажут и прыжки с флагом, и выстроят в небе «этажерку», «тройной веер», «ромб», «звезды»...

Способны удивить зрителей наши авиамоделисты, которыми руководит чемпион мира Юрий Сироткин. Столь же высокое спортивное звание у Станислава Житкова, который покажет свою модель космического корабля «Союз-Т», у Валерия Журавля и Владимира Федосеева—замечательных конструкторов и строителей «малой авиации...»

Остается добавить, что участие в фестивале в Сиэтле может стать для нас хорошей проверкой на пути к Всемирным авиационным играм, которые по аналогии с Олимпийскими играми собирается организовать Международная авиационная федерация (ФАИ) в 1992 году в Греции. На запрос, как мы относимся к таким играм, наша Федерация авиаспорта дала положительный ответ.

● Чемпионка мира по авиаспорту Любовь Немкова.

● Ракеты, которые никому не грозят. Моделисты ДОСААФ готовятся к запуску.

Фото Б. Кудрявова.

Советуются олимпийцы

На этой неделе, 19 апреля, откроется пленум Олимпийского комитета СССР.

Участникам пленума предстоит заслушать отчет о работе предыдущего состава НОК и выбрать новый, в том числе президента комитета. От лица Всероссийского олимпийского комитета (ВОК) олимпийские чемпионы С. Андиев, А. Воробьев, С. Литвинов, Н. Старшинов, чемпионы мира Г. Шугурова и В. Мачуга, заслуженный тренер СССР А. Гомельский выдвинули на этот пост председателя Госкомспорта РСФСР В. Смирнова.

Рассматривая вопрос о предстоящем пленуме НОК СССР, деятели олимпийского движения России высказали идею о более широком представительстве в НОК различных автономий, входящих в РСФСР.

Исполком ВОК поддержал также кандидатуру города Сочи, который претендует на проведение зимних Олимпийских игр 1998 года. Выступившие на заседании исполкома ВОК посланцы Сочи отметили, что город-курорт давно известен как спортивный центр, где часто тренируются и выступают велогонщики, легкоатлеты, футболисты, представители других видов спорта, а теперь здесь все чаще можно увидеть и горнолыжников, растет число желающих попасть в сочинскую горнолыжную школу, которая отметила свое 20-летие. «Море снега у теплого моря» — справедливо говорят о близком соседстве города-курорта и Красной Поляны, где раздолье для лыжников.

С. ИВАНОВ.



Не против повторения

ХОККЕЙ-90

Сегодня вечером в Берне перед матчем команд Швеции и Финляндии состоится официальное открытие чемпионата мира и Европы по хоккею. Наш соперник в этот день — сборная Норвегии.

Новые страницы будут вписаны в летопись ледовых баталий. В Берне и Фрибуре — городе, расположенном в 32 километрах от столицы Швейцарии, на первом этапе команды-участницы сыграют 28 встреч. Вот календарь игр нашей сборной:

16 апреля. СССР — Норвегия.
17. ФРГ—СССР.
19. СССР—США.
20. Финляндия — СССР.
22. СССР—Швеция.
24. Чехословакия—СССР.
26. СССР—Канада.

Каким окажется дальше расписание, кто войдет в «большую четверку» и поведет спор за медали, загадывать не берусь.

Пружина чемпионата мира начнет сжиматься сегодняшним вечером, чтобы 2 мая «выстрелить» новым чемпионом планеты. В Стокгольме весной прошлого года у нашей ледовой дружины получилось. Почему бы не повторить?..

А. БАТЫГИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Берн.

«Динамо» или ЦСКА?

Борьба за лидерство в чемпионате страны сейчас развернулась, как в далекие времена, между футболистами ЦСКА и московского «Динамо». Так было в конце 40-х и начале 50-х годов, когда почти весь цвет отечественного футбола выступал в этих командах.

Особенно успешно ныне выступают армейцы, которых тренирует П. Садырин. Он сумел не только сплотить коллектив, чего так не хватало в последние годы знаменитому в прошлом клубу, но и найти каждому футболисту то место, которому он соответствует.

Заметен прогресс в игре и у московских динамовцев, несмотря на то, что за команду из-за травм пока не играют лидеры клуба нападающий Колыванов и полузащитник Добровольский. Главный тренер москвичей А. Бышовец смело оказал доверие молодым футболистам, которые его оправдывают.

Заслуживают похвалы и днепропетровцы, которые по сути дела обновили свой состав почти наполовину.

В споре бомбардиров также впереди армеец Корнеев, который провел шесть мячей.

Положение в таблице чемпионата:

	В	Н	П	М	О
ЦСКА	5	1	1	14— 6	11
Динамо (М)	4	2	1	8— 4	10
Днепр	3	3	1	6— 4	9
Торпедо	4	0	2	5— 4	8
Спартак	3	1	2	11— 9	7
Черноморец	3	0	4	6— 7	6
Динамо (К)	2	2	2	6— 4	6
Памир	2	2	3	7— 7	6
Шахтер	2	1	3	3— 8	5
Металлист	1	3	2	2— 3	5
Арарат	1	2	4	4— 6	4
Динамо (Мн)	1	2	3	4— 7	4
Ротор	1	1	4	3—10	3

(ТАСС).

Турнирная орбита

◆ *ФЕХТОВАНИЕ. 19-летняя советская спортсменка В. Титова завоевала золотую медаль на юниорском чемпионате мира среди шпажисток в Вене.*

◆ *ФУТБОЛ. Юношеская сборная СССР, одержав две победы — над командами Дании — 1 : 0 и ФРГ — 2 : 1 и сыграв один матч вничью с испанцами — 1 : 1, с пятью очками заняла первое место в группе «А» и вышла в полуфинал международного турнира в Монтегю (Франция).*

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

16 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Футбольное обозрение. 9.00 — «Призрак замка Моррисвиль». Художественный фильм. 10.30 — Очевидное — невероятное. 11.30 — Киноафиша. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — К 45-летию Победы. Документальный фильм «Николай Вуянов «Итальянское каприччио». 16.15 — Мультфильм. 16.30 — Мелодии Воливии. 17.00 — Документальный фильм «Мир оставляю вам». 17.30 — Детский час. 18.30 — Время. 19.00 — Лицом к стране. Встреча с председателем Госкомитета СССР по охране природы Н. Н. Воронцовым. 20.00 и 21.45 — А. Гельман «Наедине со всеми». Фильм-спектакль. 21.00 — Время. 21.30 — Коллаж. 21.35 — Актуальное интервью. 22.45 — В. Чайковский — «Подросток». Поэма для симфонического оркестра под впечатлением от романа Ф. Достоевского. 23.35 — Дневник XXI съезда ВЛКСМ. 0.05 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Скифы». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Музыка. 4-й класс. 9.05—Итальянский язык. 10.05— «Бурда моден» предлагает...» 10.35, 11.35 — Астрономия. 11-й класс. Галактики. 11.05 — «ТелеЭКО». 12.05 — Исторический фильм. «Даниил — князь Галицкий». 13.40 — «Джейраньи острова». Документальный телефильм. 13.50 — Сеанс повторного телефильма. «Будь здоров, дорогой!» 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Все дети — наши». 17.45 — Настольный теннис. Чемпионат Европы. 18.30— Время. 19.00 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная СССР — сборная Норвегии. 3-й период. 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Швеции — сборная Финляндии. В перерывах — Настольный теннис. 22.30 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 10.00 — На сессии Московского Совета народных депутатов. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 22.00 — Все грани прекрасного. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Наш сад. 23.00 — «Жизнь сверх меры...» А. Маринеско. 23.40 — «Заповедник Матсалу». Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Реклама. 21.45 — «Пятое колесо».

РАДИО

16 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — А. Сафонов. «Живет память о Ломоносове». Документальный очерк. 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Избранные произведения П. И. Чайковского». Концерт № 2 для фортепьяно с оркестром. Исполняют М. Плетнев и Академический симфонический оркестр Московской государственной филармонии. Дирижер Д. Кахидзе. (Стерео). 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Новая продукция оборонного предприятия». Корреспонденция (г. Ленинград). 12.30— «В рабочий полдень». 13.10 — К 45-летию Победы. Н. Горбачев «Белые воды». Страницы романа. Читает Н. Пеньков. 14.00— «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — Песни фронтовых дорог. 14.45 — «Обращаясь к Ленину». У микрофона кинорежиссер, народный артист РСФСР И. В. Бессарабов. 15.30 — Выступает Государственный вокально-хореографический ансамбль «Русь». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: Радиоэкспедиция «Ока»; «Школа юного экономиста». 17.15 — «Юность». «Наш человек в Совете». 18.00 — Музыкальная программа с участием артистов зарубежной эстрады. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. В выпуске: «Независимость судей». Интервью председателя Верховного суда РСФСР В. М. Лебедева. 20.00 — «30 дней». Экономическое обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Дом-музей Ф. И. Шаляпина». Музыкальная передача. 22.30 — И. Бунин «Соотечественник». Рассказ. 23.05 — «Юность». «Вечные спутники». «Эхо Эллады». 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

16 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Млада.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Макбет** (премьера); Малая сцена — **И четыре стены моей жизни...** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Будьте здоровы.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Я стою у ресторана;** Малый зал — **Розенкранц и Гильденстерн мертвы;** Филиал — **Ящерица.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Мурлин Мурло.** (Премьера).

ТЕАТР САТИРЫ — **Самоубийца.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Давай, артист!**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Бронкс, Нью-Йорк.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Сильфида.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Женский стол в «Охотничьем зале».**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **После бенефиса.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 16—18 апреля без осадков, местами по области туман, ветер восточный, 3—7 метров в секунду, ночью 1—6, днем 13—18, местами до 21 градуса.

17—18 апреля в Ленинградской области ночью 2—7, днем 13—18 градусов, 18 апреля небольшой дождь.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 15-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 15 апреля 1990 года:

«6 из 45»: 4, 5, 7, 11, 21, 34.
«5 из 36»: 7, 23, 24, 28, 31.

(ТАСС).

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ●

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00340. Тип. № 10611. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10